

国际图书馆协会联合会

学校图书馆指南 (第二版)

国际图联学校图书馆部常务委员会 (IFLA School Libraries Section Standing Committee)

Barbara Schultz-Jones and Dianne Oberg

国际学校图书馆员协会执行委员会 (International Association of School Librarianship Executive Board)

中文版翻译者：张靖，中山大学资讯管理学院（译定前言、概要、建议、引言、第 1-6 章、术语表、附录 A）；林芊里，中山大学图书馆（译定附录 B-E）

Translators of the Chinese version: Dr. Zhang Jing, School of Information Management, Sun Yat-sen University (responsible for the translation of Preface, Executive Summary, Recommendations, Introduction, Chapter 1 to 6, Glossary, and Appendix A) and Lin Qianli, Sun Yat-sen University Libraries (responsible for the translation of Appendix B to E)

（中山大学图书馆张盈，中山大学资讯管理学院吴宇凡、林琳、李孟卓、林佳萍、杨月、刘璐、杨沁、吴舒婷、张升炼、徐晓莹、李思雨，广东外语外贸大学张媛媛等参与了《指南》初译工作）

(Zhang Ying of Sun Yat-sen University Libraries, Dr. Wu Yufan, Lin Lin, Li Mengzhuo, Lin Jiaping, Yang Yue, Liu Lu, Yang Qin, Wu Shuting, Zhang Shenlian, Xu Xiaoyin, Li Siyu, and Zhang Yuanyuan of Guangdong University of Foreign Studies contributed in draft translating.)

目 录

目录	2
前言	5
概要	7
建议	11
引言	14
第 1 章 学校图书馆的使命和目的	19
1.1 引言	19
1.2 背景	19
1.3 学校图书馆的定义	20
1.4 学校图书馆在学校中的角色	21
1.5 有效的学校图书馆项目之条件	22
1.6 学校图书馆的愿景声明	23
1.7 学校图书馆的使命声明	24
1.8 学校图书馆服务	24
1.9 学校图书馆服务与活动的评估	25
第 2 章 学校图书馆的法律和经济框架	28
2.1 引言	28
2.2 法律依据和法律问题	28
2.3 道德依据和道德问题	28
2.4 学校图书馆发展的基础设施支持	29
2.5 政策	30
2.6 计划	31
2.7 资金	32
第 3 章 学校图书馆人力资源	35
3.1 引言	35
3.2 人员职责和基本原理	35

3.3 学校图书馆员的定义	35
3.4 学校图书馆活动提供所需的能力	37
3.5 专业图书馆员的职责	38
3.6 学校图书馆辅助人员的职责与资质要求	42
3.7 学校图书馆志愿者的职责与资质要求	43
3.8 道德标准	44
第 4 章 学校图书馆的实体和数字资源	47
4.1 引言	47
4.2 设施	47
4.3 馆藏建设和管理	49
第 5 章 学校图书馆活动	57
5.1 引言	57
5.2 活动	58
5.3 基本素养培育和阅读推广	59
5.4 媒体和信息素养教育	61
5.5 探究式学习	62
5.6 技术集成	66
5.7 教师的专业发展	67
5.8 学校图书馆员的教导职责	67
第 6 章 学校图书馆评估和公共关系	70
6.1 引言	70
6.2 学校图书馆评估与循证实践	71
6.3 学校图书馆评估的方法	71
6.4 学校图书馆评估的影响	75
6.5 学校图书馆的公共关系	76
术语表	81
参考书目	86

附录 A 国际图联/联合国教科文组织学校图书馆宣言 (1999)	93
附录 B 学校图书馆预算方案.....	97
附录 C 探究式学习教学模式	99
附录 D 学校图书馆评估清单示例 (加拿大)	100
附录 E 学校图书馆评估清单-校长用	103

国际图联 / 联合国教科文组织《学校图书馆指南》

前言

以下指南条款为国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆指南》第二版（国际图联第 77 号专业报告）。第一版《学校图书馆指南》于 2002 年由学校图书馆部（时称学校图书馆和资源中心部）编制。这些指南条款旨在协助学校图书馆专业人员和教育决策者致力于保障所有师生都能受惠于由符合资质的学校图书馆工作人员所提供的、有效的学校图书馆活动和服务。

或借由国际图联年会和年中工作会议期间的研讨会、或通过持续的个人形式及在线形式的笔谈和评论，来自许多国家的诸多人士就修订指南条款的起草进行了讨论、争论和磋商。编者由衷感谢国际图联学校图书馆部常务委员会（Standing Committee of the IFLA Section of School Libraries）和国际学校图书馆员协会（International Association of School Librarianship, IASL）执行委员会的成员，以及其他国际学校图书馆界为这一修订贡献了专业意见和职业热情的人员。我们也由衷感谢国际图联土著事务专门兴趣小组（IFLA Indigenous Matters SIG）关于这些指南条款的评论和意见。

感谢以下国际图联学校图书馆部常务委员会成员和官员：Nancy Achebe（尼日利亚），Tricia Adams（英国，信息协调员/网络编辑），Lisa Åström（瑞典），Lesley Farmer（美国，博客/时事通讯编辑），Karen Gavigan（美国），Rei Iwasaki（日本），Mireille Lamouroux（法国），Randi Lundvall（挪威），Danielle Martinod（法国），Luisa Marquardt（意大利），Dianne Oberg（加拿大，秘书），Barbara Schultz-Jones（美国，主席）以及 Annike Selmer（挪威）。通讯成员：Lourense Das（荷兰），Patience Kersha（尼日利亚），B. N. Singh（印度），Diljit Singh（马来西亚）。国际学校图书馆员协会的官员和董事：Lourdes T. David（菲律宾），Busi Diamini（南非），Nancy Everhart（美国），Elizabeth Greef（澳大利亚，副主席），Madhu Bhargava（印度），Kay Hones（美国，副主席），Geraldine Howell（新西兰），Katy

Manck（美国，财务主管），Luisa Marquardt（意大利），Dianne Oberg（加拿大），Diljit Singh（马来西亚，主席），Ingrid Skirrow（澳大利亚），Paulette Stewart（牙买加）以及 Ayse Yuksel-Durukan（土耳其）。在撰写和校审等不同阶段做出突出贡献的其他同事：Ingrid Bon（荷兰），Foo Soo Chin（新加坡），Veronika Kámán（匈牙利），Susan Tapulado（菲律宾），Ross Todd（美国）以及 Gloria Trinidad（菲律宾）。

国际图联学校图书馆部

主席，Barbara Schultz-Jones

秘书，Dianne Oberg

2015年6月

概要

《学校图书馆宣言》。正如《国际图联/联合国教科文组织学校图书馆宣言》（1999）中所表述的，世界各地的学校图书馆分享着共同的目标：学校图书馆因所有人的教和学而存在。学校图书馆工作人员认可《联合国儿童权利宣言》（1959）、《联合国儿童权利公约》（1989）、《联合国土著人民权利宣言》（2007）中所表述的价值观以及国际图联的核心价值观。在《学校图书馆宣言》中，学校图书馆被视作增强和提高学校社群教与学的力量——这一力量惠及教育者和学生。

《学校图书馆指南》。所有指南条款都兼顾理想和现实。这一文本的编制者们为学校图书馆所承载的使命和价值所鼓舞，但他们也对现实有清醒的认知：即使是在学校图书馆享有充分资源和支持的国家，学校图书馆工作人员和教育决策者，也必须竭尽全力以求满足整个学校社群的学习需求，必须竭尽全力以求周全地应对工作范围内不断变化的信息环境。

学校图书馆的目标。所有学校图书馆的一致目标，是培养具备信息素养、并以负责任和有道德的方式参与社会的学生。具备信息素养的学生，是知道自己的信息需求并积极参与思想世界的、有能力的自主学习者。他们相信自己解决问题的能力，知道如何查找相关且可靠的信息。他们能够运用技术工具以检索信息和交流所学。他们能自如地应对多解或无解的境况。他们对工作持高标准并能创造高质量的产品。具备信息素养的学生能够灵活地适应变化，并能在独立工作和团队工作中发挥所长。

学校图书馆所属框架。学校图书馆存在于地方层面、区域层面和国家层面的权力框架中，这一权力框架在相应层面担负着学习及发展参与知识社会所需

能力的机会公平之责任。为了维护和持续回应不断发展的教育和文化环境，学校图书馆需要得到立法和持续资金的支持。

与此同时，学校图书馆也存在于道德框架中，这一框架需要考虑学生及学习社群中其他成员的权利和责任。在学校图书馆工作的每一个人，包括志愿者，均有责任在与学校社群成员打交道时遵守道德高标准。他们应将图书馆用户的权利置于自己的舒适和便利之前，他们应避免在提供图书馆服务时因个人态度和信仰而产生偏见。他们应平等对待所有儿童、青年和成年人，不论对方的能力和背景如何，同时应维护对方的隐私权和知情权。

学校图书馆人事。学校图书馆的角色是促进教与学，因此学校图书馆的服务和活动需要由专业人员指导进行，这些专业人员应接受与课堂教师同等水平的教育和训练。如果希望学校图书馆员在学校里担任领导角色，那么他们应接受与其他学校领导（如学校行政管理者和学习专家）同等水平的教育和训练。为了确保学校图书馆员有充足的时间以承担指导、管理、协作和领导等专业性工作，学校图书馆的基本运营最好由经过训练的文职和技术支持人员负责。

学校图书馆的人力资源模式受到地方的立法、经济发展及教育基础设施情况影响而不尽相同。然而，五十多年的国际研究表明，学校图书馆员需要接受关于学校图书馆事业和课堂教学的正规教育，以发展专业知识，胜任涵盖指导、阅读及其他基本素养培育、学校图书馆管理、与教职人员协作、教育社群参与等方面的复杂角色。

学校图书馆馆藏。学校图书馆员与管理人员和教师一起制定相关政策以指导图书馆教育资料馆藏的建设和维护。馆藏管理政策必须以课程和学校社群的特定需求和兴趣为基础，并反映学校外部的社会多样性。政策明确馆藏建设需要多方协作共同努力，其中教师作为了解学生需求的学科专家，在帮助建立图

书馆馆藏方面发挥着重要作用。同样至关重要，应确保学校图书馆对当地作品和国际作品兼容并包，其馆藏能够反映学校社群内所有成员的国籍、种族、文化、语言、土著及其他独特的人口特征。

学校图书馆的教育活动。学校图书馆员应专注于以下核心教学活动：

- 基本文化素养培育和阅读推广；
- 媒体和信息素养（如信息素养、信息技能、信息能力、信息通晓、媒体素养、跨媒体信息素养）；
- 探究式学习（如问题导向学习、批判性思维）；
- 技术集成；
- 教师专业发展；以及
- 文学及文化鉴赏。

学校图书馆员应认识到一个系统性框架对于媒体和信息技能教学的重要性，而他们则通过与教师的协作帮助学生增强这些技能。

学校图书馆评估。评估是持续进步的关键一环。评估有助于使图书馆的活动和服务与学校的目标保持一致。评估能更好地向学生、教师、图书馆工作人员以及更广泛的教育社群展示图书馆活动和服务所能带来的益处。评估为活动和服务的改进提供证据，同时也帮助图书馆工作人员和图书馆用户理解和重视这些活动和服务。成功的评估导向活动和服务的更新，同时促成新活动和新服务的产生。

保证学校图书馆持续获得支持。评估对于引导公共关系和宣传相关活动同样具有重要意义。学校图书馆在教与学中的作用有时并不能被很好地理解，因此，学校图书馆与利益相关者和支持者之间的支持关系需要着意建立和经营，以确保持续获得资金和其他形式的支持。

关于本文件。本文件是由国际图联学校图书馆部出版的第二版《学校图书馆指南》。这些指南条款旨在协助学校图书馆专业人员和教育决策者致力于保障所有学生和教师都能使用由符合资质的学校图书馆工作人员所提供的、有效的学校图书馆活动和服务。或借由国际图联年会和年中工作会议期间的研讨会、或通过持续的个人形式及在线形式的笔谈和评论，来自许多国家的诸多人士就修订指南条款的起草进行了讨论、争论和磋商。编者由衷感谢国际图联学校图书馆部常务委员会（Standing Committee of the IFLA Section of School Libraries）和国际学校图书馆员协会（International Association of School Librarianship, IASL）执行委员会的成员，以及其他国际学校图书馆界为这一修订贡献了专业意见和职业热情的人员。

国际图联学校图书馆部

主席，Barbara Schultz-Jones

秘书，Dianne Oberg

2015年6月

建议

以下建议旨在协助学校图书馆专业人员和教育决策者致力于保障所有学生和教师都能获得由符合资质的学校图书馆工作人员所提供的、有效的学校图书馆活动和服务。建议的提出与指南条款文本保持一致，每条建议结尾处均标明与之相关的文本章节序号。

如果希望将这些建议用于学校图书馆的规划、建设、提升或评估，那么可以使用量表就每一条建议对特定学校图书馆或图书馆系统的情况进行评估，量表示例如“是；一定程度；否”（参阅附录 D：学校图书馆评估清单示例），又如“探索阶段；萌芽阶段；发展阶段；建成阶段；引领未来”（参阅《引领学习：加拿大大学图书馆学习共享空间实践标准》，2014，第 9 页）。

建议 1. 学校图书馆的使命和目的应得到清晰表述；同时，它们应与《国际图联/联合国教科文组织学校图书馆宣言》、《联合国儿童权利宣言》、《联合国土著人民权利宣言》等国际文件中的原则和价值相一致，也应与国际图联的核心价值相一致。[引言，1.7]

建议 2. 学校图书馆的使命和目的应与国家的、区域的以及当地的教育管理部门的期望相一致；也应与学校课程的目标相一致。[引言，1.1-1.8]

建议 3. 学校图书馆的成功依赖于三个必要条件：一位具备专业资格的图书馆员，一个能够支持学校课程教学的馆藏，一份明晰的可持续发展规划。必须制订计划以达成上述三个条件。[1.1-1.8]

建议 4. 应定期对学校图书馆的服务、活动以及员工的工作情况进行监督和评估，以确保学校图书馆能够满足学校社群不断变化的需求。[1.9, 6.1-6.4]

建议 5. 在合适的政府层级推进图书馆立法，以明晰相关的法律责任，为学校图书馆的建立、获得支持和持续改进提供保障，惠及所有学生。[2.1-2.2, 2.4-2.7]

建议 6. 在合适的政府层级推进图书馆立法，以明晰学校社群所有成员的道德责任，道德责任包括保护平等获取权、信息自由权、隐私权、版权和知识产权、儿童知情权等。[2.3, 3.6-3.8]

建议 7. 学校图书馆的服务和活动应当在专业的学校图书馆员的指导下提供，专业的学校图书馆员应接受过正规的学校图书馆学教育和课堂教学教育。[3.1-3.4]

建议 8. 应当明确界定专业学校图书馆员的职责，其职责包括：教育职责（如基本素养培育和阅读推广、探究式和资源导向式学习模式），管理职责，学校层面的领导和协调职责，社群参与职责以及服务提升职责。[3.5, 3.5.4]

建议 9. 学校图书馆全体工作人员，包括专业馆员、非专业馆员、志愿者等，均应明确各自与图书馆政策相一致的角色和工作职责，这些图书馆政策涉及图书馆用户的平等获取权、隐私权和知情权。[3.1, 3.2, 3.6, 3.7]

建议 10. 学校图书馆全体工作人员应致力于发展实体和数字馆藏，这些馆藏应与学校的课程体系相一致，与学校所属社群成员的国家、民族和文化身份相一致；学校图书馆全体工作人员应致力于通过编目、流通和资源共享等方式增进馆藏和资源的利用。[4.2.3, 4.3, 4.3.1-4.3.4]

建议 11. 学校图书馆的设施、设备、馆藏和服务应能支持教师和学生的教学需求，并应因教学需求的变化而不断更新。[4.1-4.3]

建议 12.应加强学校图书馆间以及学校图书馆与公共图书馆、高校图书馆间的联系，从而增进资源和服务的利用，促进不同类型的图书馆共同承担服务社群所有成员终身学习的责任。 [4.2, 5.4]

建议 13.学校图书馆员的核心教育活动包括：基本素养培育和阅读推广，媒体与信息素养教育，探究式教学，信息技术整合，以及教师的专业发展。 [5.2-5.7]

建议 14.学校图书馆的服务和活动，应由专业图书馆员与校长、课程负责人、教师、图书馆群体其他成员以及文化、语言、土著等独特群体的成员，一起协同提供；学校图书馆的服务和活动，应能促进学校学术、文化和社会目标的实现。 [3.5, 3.5.4, 5.1-5.8]

建议 15.应采用循证实践以指导学校图书馆的服务和活动。循证实践还应为职业实践的改进提供所需数据、为确保服务和活动积极影响学校的教与学提供所需数据。 [5.1, 5.2]

建议 16.应通过与图书馆的当前和潜在用户、与利益相关者以及与决策者的有计划而系统的沟通，增强对于学校图书馆服务和活动的使用和支持 [6.4, 6.5]

引言

世界各地的学校图书馆尽管形式各异，但分享着共同的目标——增强全民教学。因此，学校图书馆工作人员倡导人人机会平等。学校图书馆工作人员坚持《联合国儿童权利宣言》（1959）、《联合国儿童权利公约》（1989）、《联合国土著人民权利宣言》（2007）的文件精神，坚持国际图联的核心价值观：

- 认可《世界人权宣言》第 19 条宣明的自由获取信息、思想、作品的原则，以及表达自由的原则。
- 认为人类、社团、组织出于社会、教育、文化、民主、经济等方面的目的和需求，需要广泛和公平地获取信息、思想和作品。
- 确信提供高品质的图书馆和信息服务有助于信息的有效获取。
- 承诺确保所有成员能够参加国际图联的活动并从中受益，不论其国籍、残障、种族、性别、地域、语言、政策立场、民族或宗教。

(www.ifla.org/about/more)

指南条款符合国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆宣言》中所宣明的关于学校图书馆发展的基本原则：学校图书馆为所有人的教与学而服务（见附录 A）。《学校图书馆宣言》于 1999 年出版后，业已被翻译成多种语言，一直为学校图书馆倡导者所使用，以提升学校图书馆在其所属学校、地区和国家中的形象。

《学校图书馆宣言》声明：“敦促政府通过其教育职能部门制定战略、政策和计划以落实本宣言中各项原则的实施。”本文件中的指南条款为全球国家及地方层面的决策者提供资讯，为学校图书馆社群提供支持和指导，为学校领导者

落实《学校图书馆宣言》之原则提供帮助。不同国家间的学校和学校图书馆千差万别，因此指南条款的解读和使用应充分且应考虑当地情境。

本文件既希望能鼓舞人心，同时也志存高远。文件制定的参与者们深受学校图书馆之使命和价值所鼓舞，他们意识到即使是在学校图书馆拥有丰富资源、受到充分支持的国家，图书馆工作人员和教育决策者也必须全力以赴以满足学校整体社群的学习需求，必须全力以赴以周全应对他们工作于其中的不断变化的信息环境。

所有指南条款均是理想追求与合理预期之间的权衡。若要能够为学校图书馆员所使用以指导他们的实践、能够用于支持学校图书馆服务和活动的未来改进，这些标准和指南于当地情境中的适用性是非常重要的。标准和指南需要为那些最了解当地情境的人所认可。在提出追加资金、扩充人员或翻修设施的提案时，这些变化对于学生学习和教师成功的影响之证据，远比它们能够满足某些标准更具说服力。

即使满足资金、技术、馆藏、人员和设施所有标准，也并不能确保最好的教学环境。更为重要的，是学校社群成员对学校图书馆的认知：学校图书馆致力于改变年轻人的生活等道德目标，同时致力于提高所有人的教学水平等教育目标。设施、馆藏、人员和技术均仅是达成目标的方法。

校长和其他利益相关者，包括学校图书馆工作人员，应牢记一个重要的问题：学生和教师从学校图书馆的服务和活动中能够收获什么？过去四十年的研究表明，恰当配备了人员和资源的学校图书馆能够对学生的成就产生重大影响。学校图书馆最关键的资源是符合资质的专业图书馆员，通过与其他教师的合作，他/她能够为学生提供更好的知识积累和意义建构之学习体验。

国际图联《学校图书馆指南》能够在不同地区以不同方式为学校图书馆的发展和改进提供支持。在发展中国家和新兴国家，学校图书馆的发展潜力面临挑战，但依旧能够通过多样的和创造性的方式实现学校图书馆的道德目标和教育目标，例如有时通过提供对于学校图书馆发展而言必要且基础的基本素养培育便可实现。关于基本素养培育项目的创新案例，请参考近期由国际图联支持出版的《全球视角下的学校图书馆：项目与实践》（Marquardt & Oberg, 2011）。关于制定、实施和推广《学校图书馆指南》的创新案例，请参考近期由国际图联支持出版的《〈学校图书馆指南〉全球行动》（Schultz-Jones & Oberg, 2015）。

国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆宣言》阐述了学校图书馆发展的基本原则；《学校图书馆指南》为这些基本原则的践行指明了方向。在我们努力提供最好的学校图书馆服务以支持“全面教学”时，《学校图书馆指南》向我们提醒了**面向全球思考、立足当地实践**的挑战。

面向全球思考

《学校图书馆指南》所设想的世界是包容的、机会公平的、社会正义的。指南条款将在 21 世纪的背景下得以实施，指南条款具备变化的、灵活的以及在不同层面和部门间相互连接等特点。放眼全球，人们的生活正受到诸如全球化、经济及社会动荡和变革、不断发展的数字和移动技术、以及环境可持续发展或绿化进程等各类趋势的影响。

通过课程调整和技术强化（如云计算、游戏、智能手机、1 to 1 computing¹），教育正在发生变革。在多国着意缩减用于中小学和大学的公共支出的情况下，财政方面和立法方面均需要新的教育融资模式。全球的高中毕

¹ 译者注：在教育语境下，1 to 1 computing（有时使用缩写 1:1）指在学校或大学等学术机构内，为每一位在校生配备一台电子设备，使其能使用互联网、数字课程资料和数字教材。

业生数量不断攀升，然而许多国家的高等教育毕业生数量却踟蹰不前。经济社会变革使得中小学和大学里的外国学生以及第二语言学习者数量增加。无处不在的科技改变了学习者获取信息以及与他人互动的方式（OECD，2014）。

图书馆正受到数字议程以及“开放”获取数据、学习主动性、趋同等趋势的影响。多国政府已经制定了类似于欧盟《数字议程》的计划类文件（<http://ec.europa.eu/digital-agenda/en>）。《数字议程》的七大支柱包括：

- 1) 数字单一市场——打破在线服务和跨国界内容自由流动的障碍
- 2) 互操作性与标准——关于 IT 设备、应用程序、数据仓储和服务新标准，以确保在任何地方都能实现类似互联网的无缝交互
- 3) 信任与安全——加强个人数据安全相关规定，协同应对网络入侵
- 4) 高速和超高速互联网——增加投资以提供更高速的访问和下载
- 5) 研究与创新——追加对 ICT 的投资以促进商业创新
- 6) 增强数字素养、技能和包容性——针对数字鸿沟提供教育和培训，特别面向弱势群体
- 7) ICT 的效益——减少能源消耗，简化公众服务，享用文化遗产

数字议程要求学校图书馆工作人员一方面要发展并增强自身的数字技能，另一方面要准备好与学校社群的其他成员合作以发展并增强学生和教师的数字技能和知识。数字和移动技术的变革已经或正在影响全球学校图书馆的服务和活动，而这些变革也使得数字公民教育的需求愈发迫切。

立足当地实践

《学校图书馆指南》旨在以适应当地情境（尤指立法和课程教学方面）的方式加以调整和实施。与学校图书馆发展有关的法规可能源自教育法案或源自

图书馆法案，或二者皆有，或二者皆无。学校课程纲要或由国家或由地方制定；这些文件中可能明确定义了学校图书馆的使命、角色和目的，也可能未置一词。

《学校图书馆指南》旨在引导政府、图书馆协会、学校、学校领导者和当地社群，促使学校图书馆能够与当地的教育成果相一致，与学校社群的信息需求相一致，与该社群的社会、民族、文化、语言、土著和其他独特的人口因素相一致。

《学校图书馆指南》呼吁教育决策者，包括政府立法者和学校管理者，正视那些证明了高品质的学校图书馆服务助益青少年教育成就的研究证据。《指南》也呼吁学校图书馆工作人员发展和增强自身的能力，以紧跟教育和社会的持续变革，进而引领变革。

参考资源

Marquardt, L., & Oberg, D. (2011). *Global perspectives on school libraries: Projects and practices*. The Hague, Netherlands: De Gruyter Saur.

Schultz-Jones, B. & Oberg, D. (2015). *Global action on School Library Guidelines*. The Hague, Netherlands: De Gruyter Saur.

OECD (Organization for Economic Co-operation and Development). (2014). *Education at a glance 2014: OECD indicators*. Paris: OECD Publishing. Retrieved from dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en

第 1 章 学校图书馆的使命和目的

“学校图书馆提供信息和思想，它们是人们在当今信息和知识社会中成功运作的基础。学校图书馆培育学生终身学习的技能、开发他们的想象力、使得他们能够成为具有责任感的公民。”《学校图书馆宣言》

1.1 引言

本章节主要阐述学校图书馆的使命和目的，国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆宣言》（1999）中定义了学校图书馆。在那份文件中，学校图书馆被视作是惠及教育者和学生的促进整个学校社群教学水平力量。后续章节将详细阐明《宣言》所明确的关键因素。

1.2 背景

全球各地的学校图书馆均是一种学习环境，通过提供实体和数字空间，提供资源、活动和服务，以鼓励和支持学生、教师和社群的学习。学校图书馆和教育协同发展，以使学生具备知识，从而既能适应社会还能改良社会。虽然学校图书馆的设施和运作在世界各地不尽相同，但它们都专注于支持和促进学生的学习。学校图书馆为个人、小规模群体和大规模群体提供一系列的学习机会，尤其关注智识内容、信息素养以及文化和社会发展等方面。学校图书馆以学习者为中心，支持、拓展并个性化学校的课程教学。

示例

Lubuto 图书馆项目为赞比亚的孤儿和其他弱势儿童和年轻人提供文化资源和教育活动。

1.3 学校图书馆的定义

学校图书馆是一个学校的实体和数字学习空间，在这一空间里，借由阅读、查询、研究、思考、想象和创造，学生实现信息到知识的转化，并获得个人的、社会的和文化的成长。这一实体和数字场所有许多不同的名称（例如，学校媒体中心、文献信息中心、图书馆资源中心、图书馆共享学习空间），但“学校图书馆”是最为常用的术语，适用于与之相关的设施和功能。

超过 50 年的国际研究（如 Haycock, 1992, in LRS (2015) *School Libraries Impact Studies in the USA* www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impact-studies/ and Williams, Wavell, C. , 又如 Morrison (2013) in the United Kingdom www.scottishlibraries.org/storage/sectors/schools/SLIC_RGU_Impact_of_School_Libraries_2013.pdf）共同表明，学校图书馆具有以下特征：

- 拥有一名符合资质的学校图书馆员，他/她接受过正规的学校图书馆学教育和课堂教学教育，具备专业知识，能够胜任集教导、阅读与基本素养培育、学校图书馆管理、协同教职人员工作、教育社群参与等于一身的复杂角色。
- 提供有针对性、高质量、多样化的馆藏（包括印刷、多媒体、数字馆藏），以支持学校正式的和非正式的课程教学，包括个人计划和个人发展类的课程教学。
- 制定有详细的可持续发展政策和计划。

如同教育系统的其他部门，学校图书馆也经历了成长和发展的阶段。然而，学校图书馆的这三个特征对于其使命和目的的实现而言是不可或缺的。研究表

明，一个学校图书馆对学生学习所能产生的影响力正是取决于这三个特征的体现度。

学校图书馆：

- 是学校里专门的实体和数字空间，它向全体成员开放、能为所有人使用；
- 是信息空间，其间提供覆盖印刷、多媒体和数字馆藏等多种媒介的高质量的信息源；
- 是安全空间，它能够鼓励和支持个人的好奇心、创造力和学习意向，学生能在其间秘密地、安全地探究包括争议性话题在内的各种问题；
- 是教学空间，学生能够在其间培育信息交流和知识创造相关的能力和性情；
- 是技术空间，其间提供一系列用于知识创造、表达和分享的技术工具、软件和专门知识；
- 是文化中心，学校社群得以在其间进行一切形式的阅读推广和基本素养培育；
- 是数字公民中心，学习社群在其间可以学习如何以恰当的、道德的和安全的方式使用数字化工具，学习保护身份和个人信息的策略；
- 是信息环境，为社群中所有成员提供平等的、他们在家中无法获得的资源和技术获取以及信息技能发展机会；以及，
- 是社会空间，其间为整体社群提供文化的、专业的和教育的活动，活动形式可能是事件、会议、展览或资源等。

1.4 学校图书馆在学校中的角色

作为校内的教学和学习中心，学校图书馆提供与课程内容接轨的有效的教学项目，特别注重：

- 以资源为基础的能力：与查询、获取、评估各种载录格式的资源（此处资源包括人或文化产品）有关的能力和性情。这些能力也包括能使用信息技术工具搜寻、获取和评估资源，以及数字和印刷环境下各类素养的培育。
- 以思考为基础的能力：在研究和调查的过程中聚焦数据和信息的实质性应用的能力和性情，这些高级思维、批判分析研究和探究过程导向，体现了深层知识和深刻理解的表达性创造和产品类创造。
- 以知识为基础的能力：侧重于创造、建构和共用知识产品的关于研究和调查的能力和性情，其中体现了深层知识和深刻理解。
- 阅读和语文能力：与享受阅读有关的能力和性情，此处的阅读可能以休闲为目的，可能以跨平台学习为目的，而文本在其多种形式和模式间的转换、交流和传播，促成了意义、促进了理解。
- 个人和人际能力：作为研究者、信息使用者、知识创造者和负责任的公民，自己或他人在以资源为基础的探究和学习中进行社会参与和文化参与的能力和性情。
- 学习管理能力：使得学生能够准备、计划和成功完成一项基于课程的探究单元的能力和性情。

学校图书馆员在上述能力的发展过程中扮演领导角色，他/她通过独立的或合作的教学和指引，将上述能力与课程的内容和目标明确关联。

1.5 有效的学校图书馆项目之条件

研究表明，一个有效的学校图书馆项目最为关键的条件便是拥有一名符合资质的学校图书馆专业人员。一个没有教学计划（例如广泛提供教学活动的计划）的学校图书馆不可能实现研究所证明的学校图书馆对于教学和学习的影响，这种影响的实现依赖于一名符合资质的学校图书馆专业人员对于下文 3.4 中所罗列的职责的承担。

学校图书馆的管理应在一个结构明确的政策框架中进行，在这一框架中，图书馆被视作阅读、探究和协同生产的中心。图书馆政策设计时应考虑学校的整体政策和需求，应体现其精神、使命、目的和目标以及实际情况。通过图书馆政策为学校图书馆职责提供行政管理支持，对于实现学校图书馆项目最大效益是至关重要的。关于一个有效的学校图书馆项目所需的设施、实体和数字资源以及人力资源，将在后文讨论。

1.6 学校图书馆的愿景声明

愿景声明描绘了学校图书馆渴望实现的未来景象。起点不同，世界各地的愿景也不尽相同。根本而言，一个“学校图书馆跨越当前种种限制、在教育中扮演中心角色”的当前愿景建构，有助于“学校图书馆提供多功能的学习空间”这一未来志向之实现。

愿景应体现《国际图联 2013 趋势报告》（trends.ifla.org）中所指出的五项核心趋势：

- 1) 新技术将扩大也将限制能够获取信息的人群。
- 2) 在线教育将使全球学习大众化，也将使其陷入混乱。
- 3) 隐私和数据保护的界限将被重新定义。
- 4) 超连接的社会将倾听并赋权予新的声音和群体。

5) 全球信息经济将被新技术改变。

1.7 学校图书馆的使命声明

使命是关于学校图书馆的本质、目的和角色的界定，作为学校的一个组成部分，学校图书馆分担学校的目的和义务。国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆宣言》（1999）（附录 A）中阐明了世界范围内学校图书馆的使命，具体学校图书馆的使命声明应在符合当地教育背景的情况下呼应《宣言》。通过界定社群成员的需求，界定满足这些需求所需的技能、资源和能力，以及界定助益社群的、与培养学生胜任其未来工作并成为合格公民之教育目的相一致的预期结果，使命声明应为资源之集中、计划之引导以及社群服务意图之沟通指明方向。

1.8 学校图书馆服务

为满足学习社群的需求，学校图书馆提供一系列服务。这些服务可能在学校图书馆这一设施内外提供。使用信息和通讯技术（ICT）提供服务可以将图书馆延伸至学校的所有区域甚至家庭。一个强大的网络信息技术基础设施提供了获取馆藏、社群资源和数字资源的途径，也提供了从事研究性调查以及知识建构、表达和分享所需的工具。

学校图书馆服务包括：

- 教职人员的专业发展（例如，阅读和基本素养、技术、调查和研究方法）；
- 以学术成就、个人享受和提升为目的的充满活力的文学/阅读活动
- 探究式学习与信息素养发展；以及

- 与其他图书馆的合作（公共的、政府的、社群的资源）。

学校图书馆对于教育社群而言具有重要价值。这些附加价值远不局限于学校图书馆的馆藏资料，它还包括富有活力的学校图书馆活动以及由符合资质的学校图书馆员所提供的服务。

1.9 学校图书馆服务与活动的评估

评估学校图书馆服务与活动，是学校图书馆发展的重要方面。评估具有效能核定目的：它有助于确定学校图书馆服务和活动是否满足学校社群的需求。评估还通过影响利益相关者对于学校图书馆的认知并提升他们对于学校图书馆的支持，以助益学校图书馆服务和活动的持续转型。对于评估方式或途径的选择，取决于学校社群的需求以及图书馆的发展阶段（例如，活动质量、利益相关者的看法、活动内容以及活动影响）。

一项关注整体活动质量的评估，可以利用国际、国家或地方标准来检查和评判学校图书馆的多个方面（例如，人员、设施、技术、馆藏，以及教学活动）。一项侧重于学校图书馆实践提升的评估，通常被称为循证实践，可以利用诸如学生学习成果、教学模式（按班级、年级或学科区分）、师生或家长调查、图书馆流通和编目系统记录等进行。后文第 6 章将会进一步探讨评估的需求以及评估在管理及公共关系（推广、营销、宣传）方面的用处。

参考资源

American Association of School Librarians. (2014). *Governing documents*. Retrieved from www.ala.org/aasl/about/governing-docs

American Association of School Librarians. (2011). *Standards for the 21st century learner*. Retrieved from www.ala.org/aasl/standards-guidelines/learning-standards

Hay, L., & Todd, R. J. (2010). *School libraries 21C*. NSW Department of Education and Training. Retrieved from www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/schoollibraries/assets/pdf/21c_report.pdf

Haycock, K. (1992). *What works: Research about teaching and learning through the school's library resource center*. Seattle, WA: Rockland Press.

IFLA/UNESCO School Library Manifesto. (1999). Retrieved from www.ifla.org/publications/iflaunesco-school-library-manifesto-1999

Library Research Service [Colorado State Library, Colorado Department of Education]. *School libraries impact studies*. Retrieved from www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impact-studies/

Groupe de Recherche sur la Culture et la Didactique de l'information. (2010). *Parcours de formation à la culture de l'information* [The learning path to an information culture]. Retrieved from http://culturedel.info/grcdi/?page_id=236

Williams, D., Wavell, C., & Morrison, K. (2013). *Impact of school libraries on learning: Critical review of published evidence to inform the Scottish education community*. Aberdeen, Scotland: Robert Gordon University, Institute for Management, Governance & Society (IMaGeS). Retrieved from www.scottishlibraries.org/storage/sectors/schools/SLIC_RGU_Impact_of_School_Libraries_2013.pdf.

第 2 章 学校图书馆的法律和经济框架

“ [学校图书馆]得到专门的立法和政策支持，是地方、区域以及国家当局的职责。学校图书馆必须拥有充足且持续的资金，以用于受训人员、资料、技术和设施的支出。学校图书馆必须免费开放。”《学校图书馆宣言》

2.1 引言

学校图书馆应满足其所属教育社群的需求，并且服务于社群内的所有成员。学校图书馆在地方、区域以及国家当局的框架下，提供学习以及培育参与知识社会所需能力的公平机会。为了维持和持续回应不断变化的教育和文化环境，学校图书馆需要得到立法和持续资金的支持。

2.2 法律依据和法律问题

全球观之，学校图书馆与政府之间的关系存在多种模式。此外，管理学校图书馆活动和经费安排的法律多元且复杂。举例而言，学校图书馆的立法、政策和标准，可能是一个国家教育部或文化部的职责，也有可能由二者共同负责。一些国家将学校图书馆全部或部份的职责交由省或州或市负责。

学校图书馆的实践原则是，在时代变迁中不断适应法律和政治设置，以提供一个学习环境，从而保持学校图书馆作为探究、发现、创新、批判性参与和创新教学方法之中心的定位。学校图书馆需要获得学校系统内外的体系性指导，以保障基础资源水平持续提升，符合相关标准从而支持学生智识发展和技能进步所需。

2.3 道德依据和道德问题

学校图书馆存在于一个道德框架之内，这一框架涉及学生和学习社群内其他成员的权利和义务。学校图书馆应采用整体路径以确保对所有文化群体、语言群体、土著群体和其他独特群体一视同仁。平等获取记录性知识和信息以及智识自由的核心价值在《世界人权宣言》第 19 条以及国际图联价值观 (www.ifla.org/about/more) 中有具体表述。

其它考量包括（但不仅限于）：

- 《图书馆权利法案》
- 信息自由与隐私
- 关于版权、知识产权和剽窃的声明
- 《儿童权利宣言》
(www.un.org/cyberschoolbus/humanrights/resources/child.asp)
- 《土著人民权利宣言》
(<http://undesadspd.org/indigenouspeoples/declarationontherightsofindigeno-uspeoples.aspx>)

学校图书馆通过面向学生和学习社群的教育活动，增进他们成为负责任的公民所需的与信息自由、知识产权和剽窃等道德问题有关的技能和理解。

2.4 学校图书馆发展的基础设施支持

学校图书馆的实施和发展所需要的支持系统应在国家和（/或）地区/地方层面的教育行政单元内设立。应努力界定学校图书馆服务和活动的基本水平，并加以实施，由此学生和教师能够将学校图书馆作为教学资源加以理解和利用。教育服务中心应关注以下问题：学校图书馆员的初步教育和继续教育；专业咨询；研究；与学校图书馆员群体及相关专业协会合作；制定标准和指南。

学校图书馆服务和活动的性质和范围因国家和学校而异。然而，学生及其家庭流动性的增加，意味着校际间一致性的增加，而对于学校图书馆的利用也增强了教育系统满足学校社群所有成员需求的能力。

示例

1967 年，美国的德克萨斯州立法机构建立了一个由 20 个区域教育服务中心组成的系统，为全州各学区提供帮助。教育服务中心的职责是与学区一起工作，实现三个主要目标：帮助系统内每一个区域的学区提高学生成绩；使学区能够更有效更经济地运作；执行立法机构或行政长官布置的计划。教育服务中心通过提供专业发展、技术援助和教育项目管理，为行政管理人员、学校图书馆员和教师提供帮助。

2.5 政策

应在结构清晰的政策框架内管理学校图书馆，在这一框架下，图书馆被视作阅读与探究的核心资源和中心。设计学校图书馆政策时应考虑学校的整体政策和需求，应体现学校的精神、使命、目的和目标以及实际情况。

政策中应明确图书馆为所有人服务。政策应由学校图书馆员与教师和行政管理者（例如，校长、学校主管、教务人员）共同制定。政策草案应在学校社群广泛传阅并通过开放讨论加以完善。最终的政策应广泛传播以使其中所体现的实践和发展的哲学、概念和意图能被理解、认同并付诸实践。政策文件和以政策为基础制定的计划应明确图书馆以下相关方面的职责：

- 学校正式和非正式的课程
- 学校的学习方法
- 国家和地方层面的标准和条件
- 学生学习和个人发展的需求
- 教师的需求
- 提升学业成绩水平
- 提高探究技能
- 推广和鼓励阅读
- 开放性思维和公民参与

所有方面对于构建一个切实可行的政策框架以及由此产生的行动计划而言都是至关重要的。行动计划应由目标、任务、策略，以及监督和评估等常规活动组成。政策和行动计划应是现用文件，需对之进行定期审阅。

2.6 计划

制定学校图书馆计划需要学校图书馆员的积极参与，他/她应与行政管理者、教师和学生进行磋商，以决定学校图书馆与学校学习社群其他部分的关系。在计划过程中应重点考虑的方面包括：

- 由国内或国际群体开展的以未来为导向的研究所界定的持续发展目标；
- 国家层面和学校层面的教育使命、哲学、目标和目的；
- 描述了学校图书馆之于学校的价值，以及利益相关者、文化合作伙伴和资金资助者在教育过程中之角色的愿景声明；
- 用于明确学校图书馆的当前角色及其未来成为学习中心之愿景的需求评估；
- 通过提供优质资源、设施以及实体和数字学习环境以联结学校社群的计

划；

- 包括技术发展预测，以及信息和服务提供的可能变化的技术方案；
- 以学生为中心和以社群为中心的动态行动方案；
- 学校图书馆人员的专业技能发展计划；以及
- 借由证明了图书馆服务影响学生成功的循证研究以持续改进服务的评估计划

示例

在印度尼西亚的农村，学校职员与学校图书馆工作人员、政府部门和国际发展机构合作创办了一个示范性的学校图书馆。

2.7 资金

为了确保学校图书馆教学和信息基础所需的资金及其流动性，图书馆需要根据当地实际情况进行适当的预算分配。预算开支应与学校图书馆的校级政策框架相关，应反映对学生、教师和职员发展的投入。

学校图书馆员与高级管理层合作制定预算，并寻找能为整个学校社群提供优质资源和服务的可靠方案。对学校图书馆的财政支持应有其研究基础：

- 学校图书馆的教学/教辅人员以及馆藏的规模和品质，是学校学业的成绩最佳预测变量。
- 在不考虑诸如经济条件等其他因素的情况下，在标准测试中得分较高的学生往往来自拥有较多学校图书馆员工、能够获得更多服务和资源（例如书籍、期刊和在线资料）的学校。（相关研究请参阅，国际学校图书馆协会研究摘要[www.iasl-online.org/research/abstracts]；Kachel & Lance,

2013.)

应认真规划全年的预算开支并使其符合政策框架。预算方案的组成部分参见附录 B。年度报告应阐明图书馆预算被如何使用，以及用于图书馆活动和资源的经费总额是否足够完成其任务并实现政策目标。年度报告还应包括关于学校图书馆服务和活动的质量及其对学校教学产生的影响之证据。后文第 6 章将更深入地探讨学校图书馆管理中评估的必要性和有效性。

参考资源

American Association of School Librarians. (2011). *Standards for the 21st century learner*. Retrieved from www.ala.org/aasl/standards-guidelines/learning-standards

American Library Association. (2010). *Intellectual Freedom Manual* (8th ed.). Retrieved from www.ala.org/advocacy/intfreedom/iftoolkits/ifmanual/intellectual

American Library Association. (1996). *Library Bill of Rights*. Retrieved from www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill

Australian School Library Association. (2000). *School Library Bill of Rights*. Retrieved from www.asla.org.au/policy/bill-of-rights.aspx

Hay, L. & Todd, R. J. (2010). *School libraries 21C*. NSW Department of Education and Training. Retrieved from www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/schoollibraries/assets/pdf/21c_report.pdf

International Federation of Library Associations. (2015). *Indigenous Matters Special Interest Group*. Retrieved from www.IFLA.org/indigenous-matters

International Federation of Library Associations. (2015). *Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Queer/Questioning Users Special Interest Group*. Retrieved from www.IFLA.org/lgbtq

International Federation of Library Associations. (2015). *IFLA/UNESCO Multicultural Library Manifesto*. Retrieved from www.IFLA.org/node/8976

Kachel, D. E., & Lance, K. C. (2013). Latest study: A full-time school librarian makes a critical difference in boosting student achievement. *School Library Journal*, 59(3), 28.

第3章 学校图书馆人力资源

“学校图书馆员具备专业资质，在尽可能充足的工作人员的支持下，通过与学校社群的所有成员协作、并与公共图书馆等机构保持联系，负责学校图书馆的规划和管理。”《学校图书馆宣言》

3.1 引言

学校图书馆的核心功能是提供信息和思想的实体及智识获取。学校图书馆活动的丰富与否和质量高低主要取决于学校图书馆内外可获得的人力资源。为了满足学校社群的教学需求，拥有一名训练有素且积极性高的工作人员是至关重要的，同时还应配备与学校规模及其独特需求相适应的充足的支持人员。学校图书馆的每位工作人员都应该对图书馆服务及政策、明确的职责、适当的从业条件以及能够反应岗位预期职责的薪酬等，有清楚的认识。

3.2 人员职责和基本原理

为了促进教与学，学校图书馆活动需要在专业人员的指导下进行，这些专业人员应与课堂教师具备同等的教育和训练水平。如果希望学校图书馆员在学校里承担领导角色，那么他们应具备与其他学校领导（如学校行政管理者和学习专家）同等的教育和训练水平。为了确保学校图书馆员有充足的时间承担教导、管理、协作和领导等专业职责，学校图书馆的基本运营最好由经过训练的文职和技术支持人员负责。

3.3 学校图书馆员的定义

学校图书馆员负责学校的实体和数字学习空间，在这一空间里，阅读、调查、研究、思考、想象和创造是教与学的中心。关于这一角色，有众多的表述（例如，学校图书馆员，学校图书馆媒体专家，教师图书馆员，专业文献资料工作者），但“学校图书馆员”最为常用。虽然全球各地对学校图书馆员的资质要求不尽相同，其中可能包括接受过教师培训的图书馆员、未接受教师培训的图书馆员、接受图书馆学其他专业方向²培训的图书馆员。

全球各地对于学校图书馆的定义也各不相同，有些通过公共图书馆所提供的服务也涵盖于其中。学校图书馆的人力资源模式还受到立法、经济发展水平以及教育基础设施等当地情境的影响。然而，五十多年的国际研究共同表明（参见，如 Haycock, 1992, in LRS (2015) *School Libraries Impact Studies* www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impact-studies），学校图书馆员需要接受学校图书馆学和课堂教学的正规教育，以培养专业能力，胜任涵盖教导、阅读及基本素养培育、学校图书馆管理、与教职人员协作、教育社群参与等方面的复杂角色。

示例

在法国，初中和高中的学校图书馆员（专业文献资料工作者）在招聘、教育水平、地位等方面均与其他教师保持一致。

示例

在意大利的南蒂罗尔地区，K-13 级学校的图书馆员由波尔扎诺自治省根据应聘者的图书馆学资质和培训情况招募（《波尔扎诺自治省法》n. 17/1990；《波尔扎诺自治省共同劳动协议》2006 年 3 月 4 日）。学校图书馆助理必须完成中等教育（K-13）

² 译者注：即非学校图书馆方向。

和图书馆学培养计划（至少一年的理论和实践学习）。符合资质的学校图书馆员必须完成高等教育（至少三年学历的学位）。

参见：*Berufsbilder "BibliothekarIn" und "DiplombibliothekarIn"*

（即图书馆员与符合资质的图书馆员职位资料，网址：
www.provinz.bz.it/kulturabteilung/bibliotheken/1459.asp）

示例

在葡萄牙，自 2009 年起，学校图书馆员（*professor bibliotecário*）均为具有图书馆学专业背景的学校教师。参见
"Formação" (教育)，网址：www.rbe.mec.pt/np4/programa.html

3.4 学校图书馆活动提供所需的能力

专业的学校图书馆员所需的资质包括：

- 教与学、课程体系、教导设计和实施；
- 活动管理——计划、发展/设计、实施、评估/改进；
- 馆藏建设、存储、组织、检索；
- 信息加工与行为——基本素养、信息素养、数字素养；
- 阅读参与；
- 关于儿童和青少年文学的知识；
- 关于阅读障碍方面的知识；
- 沟通和协作技能；
- 数字和媒体技能；
- 道德和社会责任；

- 为公益服务——为公众/社会负责；
- 终身学习的承诺，持续的专业发展；以及
- 学校图书馆事业社会化，学校图书馆的历史及价值观社会化。

学校图书馆员专业能力及性情的提升能够通过多种方式得以实现，常见的方式包括，取得文凭、完成学位教育、或是在取得最初的教学或图书馆学认证后参与持续的专业发展。学校图书馆员教育的目标是培养教学和图书馆学技能。

在已有专门的学校图书馆员教育计划的国家，其课程体系，除了图书馆学的核心能力外，还应包括与教育（学习、课程、教学）、数字技术和社交媒体、青年、文化和基本素养等方面有关的内容。这些领域的学习应共同实现学习者从创造性思维和问题解答的角度出发、对于信息素养的深入而全面的理解。学校图书馆教育还应指出学校图书馆员的侧面领导者角色、变革推动者角色以及学校图书馆社群成员角色。

示例

在法国，教师的能力框架 (*Référentiel de compétences des enseignants*) 列举了一系列所有教师（包括学校图书馆员）都必须掌握的教育技能。其中包含学校图书馆员需要掌握的特定的图书馆和信息科学技能。信息素养能力对于教育社群中每个成员的必要性必须被清楚地认识：信息素养是所有有效教育合作的先决条件。

3.5 专业图书馆员的职责

专业学校图书馆员的主要职责包括：教导、管理、领导和协作、以及社群参与。以下逐一详细讨论。

3.5.1 教导的职责

专业学校图书馆员的教导职责涵盖面向学生个体的、面向小型学生群体的、以及面向学生班级的广泛而多样的教学情境，还包括教职人员非正式的和正式的专业发展。第五章将详述学校图书馆员教导工作的核心活动，具体包括：

- 基本素养和阅读推广；
- 信息素养（信息技能、信息能力、信息通晓、媒体素养、跨媒体信息素养）；
- 探究性学习（问题导向学习，批判性思维）；
- 技术集成；以及
- 教师专业发展。

示例

已有多种教育框架用作教师指南：如法国的《通往信息文化的学习路径实施基准》[*Repères pour la mise en oeuvre du Parcours de formation à la culture de l'information*]；比利时的《媒体素养技能：重大的教育挑战》[*Les compétences en éducation aux medias: un enjeu éducatif majeur*]；联合国教科文组织的《媒体与信息素养：教师培训计划》[*Education aux medias et à l'information: programme de formation pour les enseignants*]。

3.5.2 管理的职责

专业学校图书馆员的管理职责包括以最优使用为目的组织学校图书馆的文献系统和流程。其中包括图书馆设施（实体和数字环境）、馆藏资源（实体的和数字的）以及教育活动和服务（实体的和数字的）。人力资源管理——图书馆工作人员的招聘、选拔、培训、指导和评估——也是这一职责的一部分。

3.5.3 领导和协作的职责

学校图书馆员的主要职责是助益学校完成其使命和目标。通过与学校行政管理者和教师协作，图书馆员制定和实施以课程为基础的图书馆服务和活动，以支持所有人的教与学。图书馆员在教学活动中贡献其与信息提供和资源使用有关的知识和技能，这些教学活动包括探究和项目工作、解决问题活动、基本素养活动、阅读参与、以及文化活动等。学校图书馆员可能独力或与学校其他专业人士协作，承担技术集成、为教师和行政管理者提供专业发展等方面的职责。

协作是学校图书馆员工作中至关重要的一部分。学校图书馆员应与学校行政管理者一道，建立对于图书馆之于学校使命和目标之贡献的理解和支持。学校图书馆员应直接向校长、主管教师或学校常务主管汇报，应有望参与学校的整体规划以及其他管理层面的团队合作。在学校社群内，学校图书馆员应通过诸如跨课程探究计划和跨学科学习单元等活动，以加强学校的整体性和凝聚力。学校图书馆员还应与其他学校图书馆员协作，以扩展和延续其专业发展和学习。

示例

在美国北德克萨斯州，许多学校图书馆的主管人员每月都会见面交流想法，展示活动和服务的新思路。

示例

在英国，发展成熟的学校图书馆员区域团体每个学期见面，提供培训和交流的机会。

3.5.4 社群参与的职责

社群参与包括通过活动策划、馆藏建设和延伸服务以邀请多元文化的、语言的、本土的及其他独特人口特征的群体使用图书馆。学校图书馆应该意识到家庭在儿童教育中的重要性以及代际间知识传递的价值。

儿童从家庭和社群中得到支持。应有整体路径，使得多元背景的人能够在学校图书馆中工作，参与管理并做出贡献，提供获取信息、思想和想象力作品的平等获取以实现所有人的社会、教育、文化、民主和经济福祉。财富和知识的代际传递，是许多社群的核心价值观之一。在这些社群中，对于儿童而言有效而有意义的知识传递方式可能与决定其间学校图书馆运作的主流文化大相径庭。对于所有儿童而言，“身份”和“归属”都是他们基本素养培育和学习成就取得的重要组成部分。

如果可能，学校图书馆员与更大社群内的图书馆群体保持联系，包括与公共图书馆和图书馆协会的联系。为能在特定社群内提升面向儿童和年青人的图书馆服务，学校图书馆和公共图书馆应通力合作。书面合作协议应包括以下内容：合作常用指标；合作领域说明和界定；关于合作的经济含义及如何分担费用的说明；合作的计划时间段。合作领域的例子包括共享人员培训，合作进行馆藏建设和活动策划，协同提供电子服务和网络；班级参访公共图书馆；基本素养和阅读联合推广；儿童和年青人图书馆服务联合推广等。

示例

在挪威奥斯陆，学校行政机构和公共图书馆签订了合作协议并定期开会讨论与该市 120 所学校图书馆有关的话题。公共图书馆的学校服务为学校图书馆提供建议咨询人员和额外资源的借阅。建议咨询所涉领域包括阅读和基本素养、馆藏建设和学校图书馆空间组织等。所有学校图书馆员和学校教师均可通过电子邮件或电话向这一学校服务寻求帮助。学校无力购置或非常用资料可由公共图书馆直接送至学校图书馆或教室。

3.5.5 推广图书馆活动和服务的职责

所谓图书馆活动和服务推广，包括告知用户图书馆必须提供的活动和服务，以及将这些活动和服务与用户的需求和偏好相匹配。学校图书馆必须积极推广所提供的活动、服务和设施，以使目标群体意识到图书馆作为学习中的伙伴，作为活动、服务和资源提供者的角色。图书馆服务推广的目标群体包括校长、学校行政管理层其他成员、部门主任、教师、学生和家長。根据学校的特点和不同目标群体来调整沟通的方式至关重要。

学校图书馆应与学校行政管理者和教师合作制定书面推广计划。计划应包括以下内容：目的；实现目的的行动计划；行动计划成功与否的评估方法。

3.6 学校图书馆辅助人员的职责与资质要求

学校图书馆辅助人员（即图书馆助理、图书馆技术人员）应向图书馆员汇报，并通过承担文职和技术方面的职能支持图书馆员的工作。学校图书馆辅助人员应接受关于学校图书馆基本运作流程的培训和发展，例如图书馆馆藏的排

架、借还和加工，提供与在线流通管理和编目有关的技术服务，提供数字资源的获取。

3.7 学校图书馆志愿者的职责与资质要求

志愿者不可以替代图书馆带薪工作人员，但可以根据协议承担工作支持的职责，相关协议提供了一个志愿者参与学校图书馆活动的正式框架，其中包括学校图书馆员对志愿者的指导。在明确职责的范围内，同时在馆员指导之下，学生也可以成为学校图书馆的志愿者。学生志愿者应该是高年级学生，通过正式的申请程序遴选，经过必需的培训，以完成诸如协助设展、馆藏重新排架、与幼龄儿童一道阅读、向同学推荐图书等任务。

示例

在美国密歇根州，有一所小学的图书馆小队 (*Library Squad*) 通过幕后工作使图书馆运营顺畅。这些学生每周定期进行书架整理、到幼儿园教室收集书籍，有时还会协助为新书贴上标签和条形码。

示例

在意大利罗马，一些高中生参与了一个特殊需求活动以帮助图书馆顺利运营。该活动既有助于图书馆的管理，也有利于学生的个人发展。在图书馆改造时期，学生也提供了帮助：这使他们提高了自身的协调能力、拓宽了兴趣爱好，并增强了自信心。

示例

在匈牙利，从 2012 年起，中学生有义务进行志愿工作以帮助当地社群。这些志愿工作也可以在学校图书馆和公共图书馆完成。

3.8 道德标准

在学校图书馆工作的每一个人，包括志愿者，均有责任在与彼此、与学校社群所有成员打交道时遵守道德高标准。他们必须竭力将图书馆用户的权利置于自己的舒适和便利之前，并避免在提供图书馆服务时因个人态度和信仰而产生偏见。所有儿童、青年和成年人，不论其能力和背景如何，均应受到公平的对待，他们的隐私权和知情权必须得到维护。

在学校图书馆工作的每一个人，包括志愿者，均应努力恪守图书馆事业的核心价值观：管理工作、服务、智识自由、理性主义、基本素养与学习、获取记录性知识和信息的公平、隐私、以及民主。关于获取记录性知识和信息的公平、智识自由等核心价值，在《世界人权宣言》第 19 条和国际图联的价值观（www.IFLA.org/about/more）中均有具体表述。

参考资源

American Library Association. (2010). *ALA/AASL Standards for initial preparation of school librarians*. Retrieved from www.ala.org/aasl/education/ncate

CLEMI: Centre de liaison de l'enseignement et des médias d'information. (2013). *Proposition pour un référentiel enseignant en éducation aux médias* [Proposal for a repository in teaching media literacy] [pdf en ligne]. Retrieved from www.cleми.org/fichier/plug_download/29480/download_fichier_fr_referentiel_cleми_version2.pdf

Conseil supérieur de l'éducation aux médias. (2013). *Les compétences en éducation aux médias: Un enjeu éducatif majeur* [Media literacy skills: A major educational challenge]. Belgique: CSEM.

Gorman, M. (2000). *Our enduring values: Librarianship in the 21st century*. Chicago: American Library Association.

International Federation of Library Associations. (2012). *Professional Codes of Ethics for Librarians*. Retrieved from www.IFLA.org/faife/professional-codes-of-ethics-for-librarians

International Federation of Library Associations. (2015). *Indigenous Matters Special Interest Group*. www.IFLA.org/indigenous-matters

International Federation of Library Associations. (2015). *Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Queer/Questioning Users Special Interest Group*. Retrieved from www.IFLA.org/lgbtq

International Federation of Library Associations. (2015). *IFLA/UNESCO Multicultural Library Manifesto*. Retrieved from www.IFLA.org/node/8976

Markless, S. (Ed.). (2009). *The innovative school librarian: Thinking outside the box*. London: Facet Publishing. [See Chapters 1 & 2, pp. 1-46.]

Ministère de l'éducation nationale. (2013). Référentiel de compétences des enseignants [Competency framework for teachers]. *Bulletin officiel de l'éducation nationale*, n°30, 25/07/2013.

National Forum on Information Literacy. (2014). *Policy statement on the importance of certified school librarians*. Retrieved from <http://infolit.org/nfil-policy-statement-school-librarians>

Simpson, C. (2003). *Ethics in school librarianship: A reader*. Worthington, OH: Linworth.

Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K., & Cheung, C.K. (2012). *Education aux médias et à l'information: programme de formation pour les enseignants* [Media education and information: A training program for teachers]. Paris: UNESCO.

第 4 章 学校图书馆的实体和数字资源

“图书馆工作人员支持书籍及其他信息资源的现场和远程使用，从小说到纪录片、从印刷载体到电子载体。这些资料完善并丰富教材、教学资料和教学方法。”《学校图书馆宣言》

4.1 引言

学校图书馆的实体和数字资源包括教学所需的设施、设备和馆藏资源。借由技术，学校图书馆日益延伸至学校的每一个角落，也延伸至社群。技术也促成了学校图书馆资源的全天候获取，超越了教学日和校历的限制。应不断完善学校图书馆的设施、设备和馆藏以适应学生和教师不断变化的教学需求。

4.2 设施

在规划新的学校建筑和进行现有建筑改造时，应首要考虑学校图书馆的功能和使用。学校图书馆的教育功能应在其设施中得以体现。如今，许多学校图书馆被设计成“学习共享空间”以方便用户进行“参与文化式”体验，使得用户的角色从信息消费者扩展至信息创造者。除了传统的学习和研究空间，图书馆学习共享空间还提供了创造信息产品所需的设施和设备。

4.2.1 位置和空间

关于学校图书馆设施的大小和设计，并没有通用标准，但是确立标准作为规划判断的基础是有所裨益的。一般而言，图书馆正从一个以资源为中心的模式转变为以学习者为中心的模式：学校和学术图书馆经常被设计为学习共享空间。在规划学校图书馆设施时，应将以下因素纳入考量：

- 学校的中心位置，尽可能在一楼。
- 靠近教学区。
- 噪音因素，馆内至少有一部分区域能免受外界噪音干扰。
- 适当且充足的光线，自然的和/或人工的。
- 适当的室温（例如，空调，暖气）以确保全年都具备一个良好的工作环境和馆藏保护环境。
- 为有特殊需求的读者提供适当的设计。
- 空间大小足以用于馆藏（包括书籍、小说、非小说、精装本和平装本、报纸和杂志、非印本资源和存储）、学习空间、阅读区域、计算机工作站、展览区域和图书馆工作人员工作区等。
- 具有灵活性，能够适应多样化的活动以及课程和技术的未来变化。

4.2.2 空间组织

应提供以下功能区域：

- 学习研究区——用于信息咨询台、目录、在线服务站、学习和研究桌、参考资料和基本馆藏的空间。
- 非正式阅读区——用于书籍和期刊的空间，以鼓励基本素养培育、终生学习和快乐阅读。
- 教导区——配有座位的空间，用于小规模群体、大规模群体和整个班级的正式教导，更配备适当的教学技术和展示区（通常建议按学生总数的10%设置座位数量）。
- 媒体制作和小组活动区——用于个人、团队、班级的空间（常被称为“实验室”或“创客空间”）。

- 行政管理区——用于流通台、办公区域、图书馆媒体资料处理、以及设备、物资和材料之存储的空间。

4.2.3 实体和数字获取

图书馆的实体和数字获取应最大化。借由技术，可以在校内外、全天候地提供学校图书馆信息资源的数字获取。在人力资源有限的情况下，管理系统应考虑将受过培训的学生和成年志愿者纳入其中。

4.3 馆藏建设和管理

学校图书馆需要提供广泛的实体和数字资源以满足用户需求，学校图书馆反映用户的年龄、语言和人口统计特征。馆藏应持续发展以确保用户能获得新的和相关的资料。馆藏管理政策界定了馆藏及外部资源获取的目的、范围和内 容，同时亦有助于确保一个广泛而高质量的资源。电子书（参考书、小说、非 小说作品）、在线数据库、在线报纸和杂志、电子游戏、多媒体学习资料等数 字资源日益成为图书馆资源的重要组成部分。

除了满足学生学习需求的馆藏，学校图书馆应包含适用于学校图书馆工作 人员和教师的专业馆藏（如与教育、所教科目、新的教学模式和方法有关的资 料），还应包括为家长和监护人所使用的馆藏。

示例

意大利罗马的一所小学图书馆设置了“家长书架”，放置了有关 儿童心理学、教育及一些特定主题（如儿童的恐惧和自尊）的 资源。

4.3.1 馆藏管理政策和流程

学校图书馆员应与学校行政管理者及教师一同制定馆藏管理政策。这类政策声明必须立足课程以及学校社群的特定需求和兴趣，同时必须反映学校外部社会的多样性。

馆藏管理政策声明应包含以下因素：

- 与国际图联/联合国教科文组织《学校图书馆宣言》相一致的学校图书馆使命。
- 关于智识自由和信息自由的声明。
- 馆藏管理政策的目的，及其与课程之关系，与国家、民族、文化、语言、土著等用户身份认同之关系。
- 资源提供的长期和短期目标。
- 馆藏管理决策的责任。

政策应明确指出，馆藏建设是各方通力协作的产物，教师作为了解学生需求的学科专家，在帮助建设图书馆馆藏方面发挥重要作用。政策应建立以智识自由和儿童知情权为原则的资源一致性的复审方法。政策还应明确学校图书馆员在抵制材料审查（无论是限制资源还是限制资源获取）时的职责。

建设和管理学校图书馆馆藏的流程应在独立文件或馆藏管理政策文件的附件中明确列出。流程手册应指引资源的选择和获取，为资源处理、组织（编目、分类、上架）以及维护、修复和汰旧更新确定标准。该手册应指引如何获取资源，这些资源对当地作品和国际作品兼容并包，能够反映学校社群内所有成员的国籍、种族、文化、语言、土著等人口特征。此外，该手册还应提供关于争议性资料复审的清晰指引。

示例

在法国，学校图书馆员经与学校社群磋商，制定了一个采购政策，该政策关联学校课程和教学活动等相关政策，由十条诫命构成。 www.cndp.fr/savoirscdi/centre-de-ressources/fonds-documentaire-acquisition-traitement/les-10-commandements-dune-politique-dacquisition.html

4.3.2 数字资源相关问题

学校图书馆的一个重要功能是作为信息社会的有效接口。它必须提供既反映学校课程又反映用户兴趣和文化的数字信息资源的获取。由社交媒体驱动的新兴参与式文化使得图书馆用户的角色从信息消费者扩展为信息创造者。因此，学校图书馆员需要考虑创建配备电脑和其他实践学习活动所需生产性设备的“创客空间”，这些实践学习活动包括创造信息产品（如影像资料、博客、播客、3D项目、海报、信息图表等）。

数字资源和因特网信息的可获得性日益提高，意味着学校图书馆编目系统需根据公认的国际或国家书目标准进行适当的资源分类和编目，以促使学校图书馆为更宽广的网络所兼容。在全球的许多地方，学校图书馆与地方或区域社群建立联系，受益于联合或共享编目系统。这样的合作可以提高资源在选择、编目和处理方面的效率和质量，并且更易实现资源组合效益最大化。在其他地方，学校图书馆受益于由联盟或政府推动的在昂贵的商业数据库和在线参考资料方面的资源共享。

示例

在加拿大的艾伯塔省，教育部通过全额资助在线参考资料中心
(*Online Reference Centre*)，向全省所有师生提供高质量的在
线英语和法语信息资源。

www.learnalberta.ca/OnlineReferenceCentre.aspx.

示例

在法国，学生能简易地获得和使用由 *Correlyce* 平台所提供的
数字资源，其中包含了超过 300 种可用的社论和索引资源。

www.correlyce.fr

数字馆藏的管理标准与印刷馆藏的管理标准相类似。然而，也有一些需要
特殊考虑之处：

- 资源获取——若以数字资源取代印刷馆藏，资源的获取将被改善还是被削弱？
- 财政和技术问题——长远来看，数字资源的花费是否会因为持续的授权费用和载录格式转换费用而比印刷资源的花费更高？
- 法律和授权问题——有关版权的法律或对数字资源的授权条款，是否会限制用户的数量、线下访问或用户隐私？
- 安全——如何保护资源的获取途径？

4.3.3 馆藏标准

今天，当学校图书馆馆藏中包括了许多或通过馆内获得、或通过外部商业数据库及授权参考资料获得的数字资源时，传统的学校图书馆馆藏标准已经难

以制定和使用。不论是否使用国家或当地的馆藏标准，馆藏建设相关决策都要以课程要求和教学方法为基础。

馆藏需均衡收藏当前资料和相关资料，以确保不同年龄、能力、学习模式和背景的用户都能获取资源。馆藏应通过实体或数字形式的信息资源以支持课程。除此之外，学校图书馆还购置以休闲为目的的资料，如流行小说或连环画小说、音乐、电脑游戏、电影、杂志、漫画和海报等。应该与学生共同挑选这类资源以确保所选资料符合他们的兴趣和文化。

示例

美国南卡罗莱纳州教育部于 2012 年发布了馆藏建设标准。以生均馆藏量为指标，生均 11 册被认为是“处境危险的”，生均 13 册是“基本的”，生均 15 册是“可仿效的”。小说和非小说类馆藏所占比例应根据年级范围和特殊的素养项目或需求来调整。

4.3.4 资源共享

学校图书馆应通过馆际互借和资源共享等方式来拓展用户获取图书馆资源的途径。然而，由于这不是许多学校图书馆的传统功能，尚未有完善的促进制度。如果学校图书馆通过联合目录或在线数据库及数字参考资料的共享获取相互连接，则馆际互借和资源共享较易于组织。

示例

在意大利维琴察，26 所高中、15 所综合性学校（小学和初中）以及两个私立成员（一个基金会和一家公司）的图书馆建立了

一个共享资源和图书馆软件并提供馆际互借服务的网络。

www.rbsvicenza.org/index.php?screen=news&loc=S&osc=news&orderby=Autore

示例

在葡萄牙，学校和公共图书馆建立网络，共享图书馆编目和自动化系统。www.rbe.mec.pt/np4/home

示例

在荷兰和佛兰德斯，图书馆是“社区学校”的核心。它是一个完整、集中且综合的知识中心，还整合了一系列社区教育服务（如幼儿学校和小学、体育馆）。www.bredeschool.nl/home.html

参考资源

Bon, I., Cranfield, A., & Latimer, K. (Eds.). (2011). *Designing library space for children*. Berlin/Munich: De Gruyter Saur. (IFLA Publications; Nr 154.)

Dewe, M. (2007). *Ideas and designs: Creating the environment for the primary school library*. Swindon, UK: School Library Association [UK].

Dubber, G., & Lemaire, K. (2007). *Visionary spaces: Designing and planning a secondary school library*. Swindon, UK: School Library Association [UK].

Durpaire, J-L. (2004). *Politique d'acquisition in Les politiques documentaires des Etablissements scolaires* [The acquisition policy within a school's policy] (pp. 34-36). Paris: Inspection Generale de l'Education Nationale.

La Marca, S. (Ed). (2007). *Rethink! Ideas for inspiring school library design*. Carlton, Victoria, Australia: School Library Association of Victoria.

Landelijk Steunpunt Brede Scholen. (2013). *Verschijningsvormen Brede Scholen 2013*. [Examples of Community Schools 2013] (2nd ed.). Den Haag, Netherland: bredeschool.nl. Retrieved from

www.bredeschool.nl/fileadmin/PDF/2013/2013-05-28__13_170_LSBS_gew_herdruk_brochure_Verschi_jningvormen_4.pdf

Latimer, K., & Niegaard, H. (2007). *IFLA library building guidelines: Developments and reflections*. Munich: K.G. Saur.

Loertscher, D., Koechlin, C., Zwann, S., & Rosenfield, E. (2011). *The new learning commons: Where the learners win!* (2nd ed.) Clearfield, UT: Learning Commons Press.

Marquardt, L. (2013). La biblioteca scolastica, ambiente e bene comune per l'apprendimento [school libraries, learning environments and commons]. In M. Vivarelli (Ed.). *Lo spazio della biblioteca ...* [The Library Space ...]. Milano: Editrice Bibliografica. [See Chapter 4.6, pp. 299-334, and case study pp. 400-401.]

Molina, J. & Ducournau, J. (2006). Les 10 commandements d'une politique d'acquisition. [The 10 Commandments of an acquisition policy]. Retrieved from www.cndp.fr/savoirscdi/metier.html

OSLA (Ontario School Library Association). (2010). *Together for learning: School libraries and the emergence of the learning commons. A vision for the 21st Century*.

Toronto, Canada: OSLA, 2010. Retrieved from
www.accessola.com/data/6/rec_docs/677_olatogetherforlearning.pdf

Pavey, S. (2014). *Mobile technology and the school library*. Swindon, UK: School Library Association [UK]

Preddy, L. B. (2013). *School library makerspaces: Grades 6-12*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

South Carolina Department of Education. (2012). *South Carolina standards for school library resource collections*. Columbia: SCDE. Retrieved from
http://ed.sc.gov/agency/programs-services/36/documents/Standards_School_Library_Resource_Collections.pdf

第 5 章 学校图书馆活动

“学校图书馆是教育过程中不可或缺的一部分。”《学校图书馆宣言》

5.1 引言

为圆满达成其教育使命，学校图书馆必须通过系列精心研究的教导和服务活动积极参与教育社群。因为需要与图书馆以及更广社群的目标相一致，世界各地学校图书馆所提供的活动各不相同。（参见 3.5.4 社群参与）。

用于描述学校图书馆活动的术语在世界各地亦各不相同。举例来说，发展具有阅读热情和阅读技巧的读者的活动，就有“阅读推广”、“广泛阅读”、“自主阅读”、“休闲或娱乐阅读”或“快乐阅读”等不同称法。但无论采用何种称法，培养积极且能流畅阅读的读者是世界各地所有学校图书馆活动的重要任务。

示例

纳米比亚每年举行阅读马拉松，该活动使用母语向孩子们讲故事（纳米比亚有 13 种语言）从而促进阅读文化，它也成为为学校 and 图书馆出版母语少儿读物的动力。

出现争议性术语的另一领域是关于信息的作用。那些曾被称为“书目指导”（指导如何使用图书馆的文本和系统）和“用户教育”（任何帮助用户了解图书馆及其服务的手段）的活动，现在更经常被称为“信息素养”和“探究”。多年以来，信息使用的图书馆指导范式不断变化：从 20 世纪 60 至 70 年代的来源路径；到 20 世纪 80 年代的探路路径；再到从 20 世纪 90 年代开始的过程路径

(Kuhlthau, 2004)。过程路径强调在问题解答的视角下思考信息和使用信息。这一路径并不抛弃通过来源路径或探路路径所积累的知识（如关于工具、来源和检索策略的知识），但同时又强调这种知识最好是在问题思考和解答的教学中通过探究加以发展。

5.2 活动

学校图书馆是学校教与学的重要组成部分，它还有助于实现学校的社会目标，如学生参与、有教无类、以及更广泛的社群关系。学校图书馆的目标应与学校的目标（如基本素养、课程学习和公民权）保持一致。学校图书馆对实现学校目标所能做的贡献程度取决于学校图书馆的资源配置和人员配置。

示例

在匈牙利，许多学生在城市里学习，却居住在城市附近的村庄，所以他们需要“穿梭”于学校和居住地之间。许多学生必须在课前和课后费时等待公共交通。对此，许多学校图书馆都延长了课前和课后的开放时间，以便让学生可以在安全且有文化氛围的社群场所中度过等待的时间。这也为加深教师图书馆员和学生之间的关系提供了机会。

服务和活动必须由符合资质的学校图书馆员与学校的校长或首席教师、与部门主任和其他学习专家、与课堂教师、与后勤人员以及与学生密切合作一道制定。如果没有符合资质的学校图书馆员通过专业知识选择适当的教育资源，并根据这些资源与任课教师合作设计教学，相关研究文献中所报告的学生成绩提升是无法实现的。

符合资质的学校图书馆员的教导工作应侧重于以下核心活动：

- 基本素养和阅读推广；
- 信息素养（信息技能、信息能力、信息通晓、媒体素养、跨媒体信息素养）；
- 探究式学习（问题导向学习，批判性思维）；
- 技术集成；
- 教师的专业发展；以及
- 文学和文化鉴赏。

学校图书馆关于核心活动的研究为其行动构建了框架。学校图书馆核心活动的重点取决于学校的计划与工作重心，并且应当体现随年级的递增而提升的课程期望。

5.3 基本素养培育和阅读推广

学校图书馆应在基本素养培育和阅读推广上为学生提供支持。研究表明，阅读水平和学习成果之间存在直接联系，培养热爱阅读且能熟练阅读的读者的关键因素在于阅读资料的获得（Krashen, 2004）。在向读者提供阅读资料、支持读者的个人喜好、告知读者其阅读选择权利时，学校图书馆员应采用务实而灵活的方法。当学生有机会自主选择阅读时，他们的考试成绩会随着时间的推移逐步提高。自选读物有助于拓展词汇、提高语法测验成绩、提升写作和口语能力。当学生能够获得所学第二语言的高质量书籍时，学生第二语言的流利度和理解力将提升。当阅读困难者能够获得诸如有声读物等替代性阅读资料时，他们的阅读技能得到提升、阅读态度得到改善。

有阅读障碍的学生需要替代读物，在某些情况下还可能需要特殊的阅读设备。学校图书馆员应能够与为这些学生配备的专门教师合作，为这些学生的阅读需求提供支持。学校图书馆员还应支持教师的课堂阅读工作使其符合地方和国家标准（如帮忙为阅读计划推荐适当的图书，推荐支持国家语言标准的图书）。

学校图书馆应该提供一个美观且具有启发性的环境，其中应配备各种各样的印刷资料和数字资料，并提供安静阅读、小组讨论和创意工作等一系列活动的机会。学校图书馆员应制定尽可能宽容的借阅政策，并尽量避免对于超期归还和图书丢失等的罚款或其它惩罚。

鼓励阅读、享受媒体的基本素养主题活动应包括社会文化和认知学习等方面。应努力确保学校图书馆对当地作品和国际作品兼容并包，其馆藏能够反映学校社群内所有成员的国籍、文化、种族的人口特征。学校图书馆员应带头确保学生无论是在教室还是在图书馆，都拥有自主选择读物和与他人讨论分享阅读的机会。新入藏的小说和非小说资料都应该通过书评、图书馆展览和图书馆网页信息等方式向教师和学生推广。还可以通过在图书馆或学校举办展览、作者见面会和国际扫盲日等特别活动来提高基本素养和阅读水平。这些特别活动能提供机会让家长参与到学校中来。家长也可以通过家庭阅读活动和朗读活动参与孩子的基本素养培育。

示例

在法国，*Babelio* 挑战活动利用社会文学网络
(www.babelio.com) 鼓励阅读和促进儿童文学。

示例

在英国，图书馆与信息专业人员协会 (*CILIP*) 的卡内基奖和

凯特·格林威奖 (*Carnegie and Greenaway Medals*) 制定了一个完善的跟随计划, 结合每年获得该奖项提名的图书, 激励全英的 阅 读 活 动 。

www.carnegiegreenaway.org.uk/shadowingsite/index.php

示例

在意大利, 由哈梅林文化协会 (*Hamelin Cultural Association*) 于 2004 年设立、由博洛尼亚“*Sala Borsa*”图书馆协办的 *Xanadu* 计划, 面向意大利不同地区 13 至 16 岁的高中生、最近尤其面向 8 年级学生提供。计划范围包括启发性反思和批判性思维, 人际沟通, 以及书籍、漫画、电影和音乐欣赏。

www.bibliotecasalaborsa.it/ragazzi/xanadu2014/biblio.php

5.4 媒体和信息素养教育

学校图书馆的第二大使命是将学生培养成为能以负责任、合道德的方式定位和使用信息、从而在不断变化的世界里过好其生活的学习者和公民。2007 年, 由 Forest Woody Horton, Jr. 为政策制定者编写的联合国教科文组织文件《理解信息素养: 初级读本》, 对信息素养的概念和定义以及信息素养在正式和非正式学习中所扮演的角色进行了有用的概述。联合国教科文组织也推广媒体与信息素养 (MIL) 的概念, 认识到媒体和信息源在我们个人生活和民主社会中的重要性。2011 年的联合国教科文组织文件《教师媒体与信息素养课程》解释了为什么要将媒体素养和信息素养放在一起考虑。这一课程框架主要面向教与学中的三个领域:

- 1) 关于媒体和信息之知识和理解, 以促进民主和社会参与;

- 2) 关于媒体文本和信息来源的评估（特别关注谁是创作者、为谁创造、传递了什么信息）；以及
- 3) 关于媒体和信息的生产和使用。

学校图书馆员认可系统性框架对于媒体与信息技能教学的重要性，他们通过与教师合作帮助提升学生的技能。以媒体和信息素养课程为基础的教学计划的目标，是将学生培养成负责任、合道德的社会参与者。具备信息素养的学生是有能力的自主学习者。他们能够了解自己的信息需求并在思想世界中积极参与。他们对自己解决问题的能力深信不疑，知道如何定位相关且可靠的信息。他们能够运用技术工具获得信息并交流所学。他们能自如应对多解或无解的局面。他们对工作持高标准，能够创造高质量的成果。具备信息素养的学生能够灵活应对变局，在独立工作或团队协作中灵活发挥所长。

示例

在法国，小学生接受培训以负责任地使用互联网。

<http://eduscol.education.fr/internet-responsable>

示例

在法国，学校图书馆员的培训课程与实施《媒体和信息素养导向培训》课程的基准相关。

http://media.eduscol.education.fr/file/Pacifi/85/4/Reperes_Pacifi_157854.pdf

5.5 探究式学习

许多国家、地方当局和学校图书馆为教学设计制定了非常成功的模型，以在探究式计划的情境下培养媒体和信息素养技能。为探究式学习所制定的模型，经过多年的研究、发展和实践检验。在没有教育当局推荐模型的情况下，学校应选择一个与其目标和课程学习成果最匹配的模型，而非试图制定自己的模型。探究式学习的教学模型请参阅附录 C。

以探究式学习为基础的教学模型通常使用过程路径，为学生提供一个学习过程，这一过程可以转而使用于不同内容领域，还可以从运用于学术环境转而运用于现实生活。这些模型共享以下几个概念：

- 学生从信息中建构意义。
- 学生通过过程路径创造高质量成果。
- 学生学习如何独立工作（自我指导）和团队协作。
- 学生以负责任、合道德的方式使用信息和信息技术。

探究式学习的教学模型包括必要的探究和终生学习技能：计划、定位和收集、选择和组织、处理、再现和分享、以及评估。基于过程的教学模型还提升自主学习技能（即元认知）以及协作技能。最好能在主题情景中，借由课程中的话题和问题逐渐强化这些技能。

任何研究任务、作业、项目、文章或话题都需要计划技能。在探究的最初阶段，计划活动包括框定适当的问题、识别可能的资源和可能的信息查询策略、制定合理的时间进度等。在整个探究过程中，学生将不断调整计划以应对预料之外的挑战和障碍。

定位和收集技能是信息查询任务的基础。这些技能包括了解字母和号码的排列顺序、在计算机数据库和互联网上使用多种信息查寻策略、使用索引和参考资源。信息创造可能包括资源研究，以及调查、访谈、实验、观察等方法。

选择和组织技能需要批判和审视的思维。选择包括查找与所探究焦点相关和完全相关的信息。运用权威性、完整性、时效性、准确性和有观点等标准能够帮助学生就所找到的信息做出知情而合乎道德的决定。

处理信息指使用诸如从多种来源整合信息、推理、提出结论、建立与先验知识的关联等技能以建构信息的意义。通过这些技能，学生理解所收集的信息，将所收集的信息转化为个人知识。

信息的再现和分享指创造高质量成果，这些成果能够清晰沟通思想，能够反映所设立的目标和标准，能够根据不同受众采取有效的表达技能。

评估技能包括对探究过程和探究成果的评定。学生需要能够批判性地思考他们的付出和收获。他们应能将自己完成的成果与最初的计划进行比较，并判断他们的成果是否达到预期，从而辨别该学习计划的优点和不足，并思考在今后的任务中需要做出的改进以及这次学习对于未来学习的意义。

自主学习技能对于培养终生学习者至关重要。在整个探究过程中，需要引导学生思考他们思维活动和学习过程（即元认知），并利用这些自我认识建立学习目标且进而朝着目标管理探究过程。自主学习者能够使用媒体资源满足信息和个人需求、能够寻找问题的答案、能够考虑多种观点、能够分析观点之差异。他们认识到信息、信息源和图书馆具有复杂的组织和结构，他们能够在需要时寻求帮助。

学生在团队作业中习得协作技能，团队由不同的个体组成，需要处理不同的资源、使用不同的技术。学生学习如何捍卫主张以及如何对观点提出具有建设性的批评意见。他们认识观点的多样性，并尊重他人的背景和学习风格。他们共同制定既能映个体差异又能融合个体任务最终完成作品的计划。

探究式学习的过程路径，远不局限于信息定位和具体问题解答，它还包括信息使用和具体话题求证。它是搜索信息的过程，同时也是搜索的成果。它呼吁人们了解从信息中学习的复杂性，从信息中学习不是一个常规的或标准化的任务，更牵涉情感表达和认知领域。

在决定使用过程路径进行探究式学习时，无论图书馆的规模、馆藏和技术如何，学校图书馆员和教师都面对着一个根本问题：如何通过能够激发好奇心、使人爱上学习的发现过程以影响、引导和鼓舞学生对于学习的追求。基于过程的模型支持一个观点，这一观点认为探究式学习是学生体验发现和个人成长的机会。如果有效加以实施，学生探究式的学习应伴随着探索和冒险、好奇心和积极性、批判性和创造性思维参与、与现实生活情况和现实受众的联系等诸多特征。

基于过程的模型以理论为基础，并立足于教育领域和图书馆与信息学研究领域。其中，学习理论来自教育领域，信息查询行为理论来自图书馆与信息学研究领域。举例来说，从教育领域，我们知道，学习者处理抽象的水平取决于他们的认知发展和他们的先验知识及经验。从教育领域，我们还知道建构主义理论——学习者主动建设或建构他们的知识，学习者在使用信息时经感受着情感和想法的改变。从图书馆与信息学研究领域，我们知道，用户的信息过程包括问题特性不同层次，从关于信息需求的模糊概念至清楚界定需求或问题；我们知道，如果用户切实理解信息系统和信息问题，那么用户在搜索过程中将更加成功。

与学校其他学习项目一样，探究式学习活动的设计应能够促成学生学习的进步和连贯性。这意味着上述技能必须分阶段、按层次逐渐传授。学校图书馆员应承担主要职责，以确保探究过程教学的系统方法，这一方法应以基于学校的连续统一的媒体和信息技能与策略为指导。

如果没有地方或国家制定的探究式教学模型，学校图书馆员应与课堂教师和学校领导合作挑选模型。当教师和学生运用这一模型时，他们可能希望针对学校目标和当地需求修正模型。然而，修正模型应谨慎为之。如果对模型的理论基础缺乏深入理解，所作修正可能导致模型失效。

示例

瑞典乌普萨拉的中学生通过阅读一本反乌托邦小说开始他们的探究计划。他们在阅读小组里讨论这本小说。学生们所关注的来自小说的探究主题各不相同，有关注监视的，有关注全球暖化的，有关注疾病的。他们先广泛而后深入地搜索信息，从而确定非常具体的个人探究重点（例如，从所有与监视有关的事情，发展为一个非常具体的探究，政府如何能监控人们的智能手机）。该计划的最终成果是一篇用作考试的课程论文，学生使用所收集和建档的资料来完成。

5.6 技术集成

学校图书馆研究表明，图书馆在提供技术基础设施和工具以及提供信息技术使用之指导等方面具有重要作用。技术有助于将图书馆及其资源延伸至教室及教室以外的地方。学校图书馆员帮助学生对于使用互联网资源和数据库

资源以及信息生产工具很重要的在线检索策略。学校图书馆员与学校的技术专家（若有）协作，确保清晰界定两个职位的角色，从而避免校内为教师和学生提供的技术服务和活动出现缺口或冗余。

5.7 教师的专业发展

学校图书馆通过提供教师专业发展（尤其与新资料和技术、新课程以及新的教学策略有关的）支持教师。学校图书馆员经常通过与教师同事在学习中协同工作，为他们提供非正式专业发展，具体方式包括：

- 为教师提供资源，以拓宽学科知识或改进教学方法；
- 针对不同的评估和评定策略提供资源；
- 成为工作伙伴，共同计划需要在课堂和/或图书馆中完成的任务；以及
- 通过馆际互借以及个人和数字网络，图书馆成为连接更广泛资源的节点。

5.8 学校图书馆员的教导职责

符合资质的学校图书馆员与教职同事协同工作，为学生提供最佳的学习体验。理想情况下，学校图书馆员应与其他教师合作教学，教学团队中的每一位成员在设计和实施教学活动中贡献各自的专业知识。

以下是四种合作教学的方法，学校图书馆员与课堂教师作为教员协同工作：支持、并行、互补和团队教学。

- 1) 支持教学——一名教员发挥主导教学作用，另一名教员在学习者身边，按需提供一对一支持。这种方法被称为“一人教学/一人巡视（one teaches/one drifts）”。

- 2) 并行教学——两名或两名以上教员同时在课堂或图书馆的不同位置负责不同的学习群体。这种方法被称为“站式教学 (station teaching)”。
- 3) 互补教学——一名教员采用一些方法加强另一名教员的教学效果。例如，一名教员可能补充解释另一名教员的陈述或示范笔记技巧。
- 4) 团队教学——两名或两名以上教员计划、教学和评估，并对教室或图书馆中所有的学生负责，他们平等分担责任、领导和义务。

上述各种合作教学方法的效用借由合作教员的协作计划而增强，计划中包括教学的内容、方式和评估。学校图书馆员和课堂教师的协作计划也提高教学的质量，另有一些情况是，学校图书馆员是学生在图书馆或教室中的唯一教员。协作对于那些融入课程或与学生的兴趣和需求相关联的媒体和信息素养的教学而言至关重要。

参考资源

Asselin, M., & Doiron, R. (2013). *Linking literacy and libraries in global communities*. London: Ashgate.

Gordon, C., & Lu, Y-L. (2008). "I hate to read——Or do I?": Low achievers and their reading. *School Library Research*, 11. Retrieved from www.ala.org/aasl/slmr/volume11/gordon-lu

Hughes-Hassell, S., Barkley, H. A., & Koehler, E. (2009). Promoting equity in children's literacy instruction: Using a critical race theory framework to examine transitional books. *School Library Research*, 12. Retrieved from www.ala.org/aasl/slmr/volume12/hughes-hassell-barkley-koehler

Krashen, S. D. (2004). *The power of reading: Insights from the research* (2nd ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.

Kuhlthau, C.C. (2004). *Seeking meaning: A process approach to library and information service* (2nd ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.

Markless, S. (Ed.). (2009). *The innovative school librarian: Thinking outside the box*. London: Facet Publishing. [See Chapters 7, pp.127-142 Becoming integral to teaching and learning.]

Eduscol [Ministry of Education, France]. (2012). *Vademecum vers des centres de connaissances et du culture* [Short guide to knowledge centres and culture]. Retrieved from <http://eduscol.education.fr/cid60332/-vers-des-centres-de-connaissances-et-de-culture-le-vade-mecum.html>

Trelease, J. (2013). *The readaloud handbook* (7th ed.). New York: Penguin Books.

Villa, R. A., Thousand, J. S., & Nevin, A. I. (2008). *A guide to co-teaching: Practical tips for facilitating student learning* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press/Council for Exceptional Children.

第 6 章 学校图书馆评估和公共关系

“学校图书馆对于所有与基本素养、教育、信息提供，以及经济、社会和文化发展有关的长期战略而言都是至关重要的。”《学校图书馆宣言》

6.1 引言

大量研究表明，资源充足且配备专业图书馆员的学校图书馆对于学生的成绩具有积极影响。例如，参阅 LRS 美国《学校图书馆影响研究》（www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impactstudies），以及 Williams, Wavell, C. , and Morrison (2013) 英国相关研究（www.scottishlibraries.org/storage/sectors/schools/SLIC_RGU_Impact_of_School_Libraries_2013.pdf）。然而，这些研究并不为学校图书馆社群之外的人所熟知或了解，全球许多地方的学校图书馆一直面临着裁员危机。裁员经常导致学校图书馆专业人员的流失。如果没有符合资质的学校图书馆员，学校图书馆作为教育进步和学生成绩提高的推动力量的潜能将消失。

过去十年有关学校图书馆影响的主要研究不断证明，由全职且符合资质的学校图书馆员提供的学校图书馆活动对学生成绩的影响最大。研究发现学校图书馆对于学生学习的积极影响还包括帮助弥合在贫穷、少数民族和/或残障学生身上常见的成绩差距。除了拥有全职且符合资质的学校图书馆员之外，学校图书馆与学生成绩提高有关的其他因素还包括：协作、教导、日程安排、获取、技术、馆藏、预算、和专业发展。由于资源充足的学校图书馆现在已经为学生和教师提供全天候的在线资源和服务，未来的研究需要评估空间、时间和使用等如何受到数字化可能性的影响。

评估是实施学校图书馆活动和服务的重要环节。评估可以帮助决策或问题解决（关注问责）；它也可以影响人们对于学校图书馆的看法和发起人们对学校图书馆的支持（关注转变）。评估过程有助于确定前进方向，也可以启发关于学校图书馆未来的新愿景。

事实上，对学校图书馆的评估不能与对学校教育计划的评估相分离。评估也是计划过程的一部分，也应该是学校质量保障计划的一部分。

6.2 学校图书馆评估与循证实践

对学校图书馆和学校图书馆员的评估并没有统一系统的方法，但评估有助于确保图书馆活动和服务支持学校目标的实现。评估可以发现学生和教师对于从活动和服务中受益期望的实现程度。评估也有助于形塑这些活动和服务，增强图书馆工作人员和用户对于活动和服务的理解和承诺。

循证实践强调为改进实践而收集和分析数据。将评估作为循证实践的一个组成部分加以实施通常范围较窄，这种评估由学校层面的评估者操作，形成关于实践的建议。以循证实践为目的所收集和分析的数据来源多样，取决于所查询的实践的不同方面，有用于支持决策的实践中的数据，如在线流通与编目系统（OPAC）记录，又如教学模式，如分班、分年级或分科目教学；也有用于支持图书馆影响力证明的关于实践的数据，如学生的各种学习成果，又如针对学生、教师和/或家长的调查。

6.3 学校图书馆评估的方法

学校图书馆评估方法的选择取决于其所处的环境和情境。针对整体质量的学校图书馆评估通常涵盖较宽广的范围，由外部专家实施，并给出质量等级评定（参阅附录 D：学校图书馆评估清单示例，以及附录 E：学校图书馆评估清

单-校长用)。大多数学校图书馆采用由学校图书馆员实施的自查。除了整体质量之外，其他学校层面的学校图书馆评估可能方法还包括：利益相关方意见、活动内容、和活动影响。学校图书馆评估的常用方法是循环实践。

6.3.1 活动质量

关注整体活动质量的学校图书馆评估通常是一个长期计划，耗时数年，涵盖各种活动。活动质量评估通常先有一个活动指导框架，如学校认证程序，或省、国家标准文件。实施综合性活动评估需要得到强有力的行政支持，还需配备外部专家，如学区顾问。然而，局部性的这类评估同样有其价值，可以仔细计划以减少资源需求。例如，通过自查可以了解一个学期或一个学年图书馆教导活动的范围，从而评估学生和教师在这些活动中的参与度。又如，可以将图书馆活动和服务的某一方面（如设施或馆藏）与相关标准比照。

6.3.2 利益相关方意见

调查研究提供了许多关于利益相关方意见的具有启发性和综合性的案例。如果大型调查研究所需资源超过了大部分学校和学区所能承担的范畴，那么不妨使用一些简单却有效的备案。例如学区满意度调查，又如学校层面的调查或者当一项重要研究超越了大多数学校或学区的资源范畴时，可以用一些简单且有效的方案予以取代，如学区满意度调查以及基于学校的调查或意见反馈组。

大部分学区或教育当局均有某些形式的针对学生、教师和家长的年度满意度调查。在这类调查中增加一至两个与图书馆活动和服务有关的问题是非常值得一试的做法。即使开始无法实现，这种尝试也是一种重要的游说方式，让学区管理层对学校图书馆活动和服务有更多的了解。

收集学生关于图书馆看法的一种方法，是在校长的支持下调查学校每一个班级，从一年级开始，询问学生诸如“我们的学校图书馆有什么令人满意的地方？”和“我们应做什么使图书馆更完善？”等问题。调查所得数据经过分析，可以与教师、教辅人员还有家长共享。适用于中学的一种方法则是组织学生代表会议，来自每一个班级的代表们在会上就学校图书馆的服务和资源反馈意见。在由多个反馈环节组成的会议进行过程中，可以请学生指出关于学校图书馆他们想要和不想要的，以及提出能够使图书馆成为对于学习者来说更好的处所的其他意见。这两种方法也都适用于针对学校图书馆活动和服务的某些特定组成部分所做的评估。

6.3.3 活动内容

关注活动内容的学校图书馆评估，可以在或宽或窄的范畴内进行，可以是一次性的也可以是持续性的。可以设计一项自查，分析通过一个学期或者多年的图书馆教导活动所取得的学习成果。通过图书馆教导活动所取得的学习成果可以与通过一门或多门课程取得的学习成果相比较。

另一种方法，是使用课堂教师和/或部门主任焦点小组，讨论什么样的学习成果是图书馆教导活动应该达成的。为了获得最好的效果（即充分讨论和如实观察），焦点小组最好由第三方（外部观察员，例如其他学校的图书馆员或者学区学习顾问）而非学校图书馆员来组织和协调。

6.3.4 活动影响

学校图书馆影响评估关注“增值”概念，它可以用以明确学校图书馆探究活动对学生学习所做的贡献。关键要从学生身上找到他们从中学到了什么。例如，探究项目应该促使学生深入了解一个话题，知道如何进行探究，并体会学习的

重要性。例如，为了知道探究项目对于学生学习的影响程度，“图书馆的力量”项目（Oberg, 1999）在项目结束时对 1 至 6 年级的小学生进行了访谈：

- 能给我讲讲你的项目么？你是如何使用书籍和计算机的？哪方面比较顺利，哪方面存在问题？
- 你是如何开始的？中期你做了什么？你是怎样完成的？在每一个阶段你的感受是怎样的？
- 你学到了什么？什么使你记忆深刻？你在校外分享过你的项目么？你的项目与人们在校外所做的事情有相似之处么？

适用于中学生的一个类似方法是“学校图书馆影响测量（School Library Impact Measure）”，又称“学生学习影响测量（Student Learning Impact Measure）”，简称 SLIM（Todd, Kuhlthau & Heinström, 2005）。在探究过程中的三个节点上，学生们被要求完成由以下问题组成的反馈表：

- 花些时间思考你的话题，写下你对它的了解。
- 你对这个话题感兴趣吗？
- 你对这个话题了解多少？
- 回顾你的调查项目，你觉得什么是最容易完成的？
- 回顾你的调查项目，你觉得什么是最难完成的？
- 通过实施这个调查项目，你学到了什么？（这个问题只在项目结束时才提出）

学生学习的以下其他方面可以通过访谈、反馈表、学习日志、或探究小组等方法加以检查：

- 判断信息来源、可靠性、有效性和相关性的能力；
- 创造可靠且知情的产品的能力；或
- 可靠地管理个人数字身份的能力。

对于学校图书馆员和教师们而言，分析学生的访谈记录或反馈表将是一个艰巨且耗时的任务，但通过这项工作，这些专业人员将能够了解学生如何拓展他们关于课程内容以及信息处理和加工技能的知识理解，而这些了解对于学校、工作等都具有重要意义。让学生参与他们探究学习过程讨论，也有助于学生认知、调节和适应他们自己的学习过程。

6.3.5 循证实践

循证实践是一种利用数据进行决策的整体性、综合性方法。学校图书馆的循证实践整合三类数据：a) 为了实践的证据（将正式研究的结论用于指导实践）；b) 实践中的证据（使用自身数据以改变实践）；c) 关于实践的证据（使用用户报告和用户生成数据以显示学校图书馆员的工作成果）（Todd, 2007）。学校图书馆员通过其专业教育和许多公开发表的学校图书馆研究总结获得为了实践的证据（例如，Haycock, 1992；Kachel et al, 2013）。学校图书馆员使用实践中产生的证据，例如流通记录和教导活动时间安排等，进行诸如与为阅读推广活动购买资源、制定确保所有学生均享有探究式学习体验机会的计划等决策。

6.4 学校图书馆评估的影响

评估是持续发展循环的关键。评估有助于学校图书馆的活动和服务与学校的目标保持一致。评估向学生、教师、图书馆工作人员以及更广泛的教育社群证明学校图书馆活动和服务的好处。评估为活动和服务的改进提供证据，帮助图书馆工作人员和用户理解这些活动和服务的价值。成功的评估带来活动和服

务的更新，也带来新设计的活动和服务。评估对于公共关系和宣传相关行动的指导至关重要。

6.5 学校图书馆的公共关系

公共关系的概念聚焦于长期互动和战略沟通，从而在机构及其公众间（学校图书馆和相关利益者之间）建立利益关系（参阅 3.5.4 社群参与）。

市场营销和推广聚焦于满足图书馆用户意愿和需求的即时产品和服务。那些能够满足图书馆用户需求的短期产品和服务。相比之下，宣传从根本上是关于改变的行动或是关于思想和问题的演进。长远来看，应与学校图书馆的利益相关群体和支持者建立相互支持的关系，这便是学校图书馆宣传。推广、市场营销、以及宣传均需要以系统的方式加以计划和实施。推广和市场营销是学校图书馆员学校层面工作的一部分；学校图书馆员也参与宣传，但通常宣传由团队（如学校图书馆协会）计划和实施。学校图书馆的推广和市场营销主要面向图书馆用户，此间所关心的是图书馆的使用。学校图书馆的宣传主要面向决策者和能够影响决策者的人，此间所关心的是图书馆资金以及其他能让图书馆员开展工作的支持。

6.5.1 推广和市场营销

推广是一种面向用户关于图书馆能提供什么的单向沟通，而市场营销则是试图将图书馆的服务与潜在用户的需求和喜好相匹配的双向互动。学校图书馆所提供的服务和设施必须得到大力推广和市场营销，使得目标群体（学校及更广泛社群）能够意识到图书馆作为学习伙伴和理想服务及资源提供者的角色。

学校图书馆应与利益相关者合作制定一份书面的推广和市场营销计划。其中应包括：预期目标；关于如何实现目标的行动计划；可以评定推广和市场营销

销工作是否奏效的评估方法。推广和市场营销计划应每年进行评估、回顾和修订；学校图书馆员和学校行政管理者应至少每两年对完整的计划进行一次全面讨论。

6.5.2 宣传

宣传是通过有计划和持续性的努力逐渐增进理解和支持。宣传与推广和市场营销有关但也有所不同。学校图书馆宣传是指加强主要决策者的理解和支持，是指提高意识和增进知识；它耗费时间，需要从长计划。学校图书馆宣传工作应关注决策者以及那些影响决策者的人，而非学校图书馆用户。

宣传是指建立关系。

宣传是指影响他人。研究已经确立了与影响他人有关的六项通用原则（Cialdini, 2006）。这些关于说服的原则对于宣传能否成功至关重要，它们是：互惠、喜爱、权威、社会认同、一致性/承诺、和稀缺性。

互惠和喜爱是指建立关系。人们常常会因为他人施惠或是喜爱他人而施惠于他人。权威和社会认同是指在不确定的情况下做出决定。人们常常因为某些权威人士的建议或是因为他人喜欢其这样做而行事。一致性/承诺和稀缺性是指促使人们行动。如果人们认为行动与他们的价值观相一致或是认为行动可以使他们避免失去所珍视的东西，他们会更愿意采取行动。

应谨记这些通用原则以指导计划宣传项目。例如，学校图书馆员经常需要将全国性学校图书馆协会中的其他图书馆员作为目标群体，以获得他们关于一项学校图书馆政策的支持。以下指导性问题可能有助于计划一个宣传项目。

- 稀缺性：如果学校图书馆没有得到很好的支持，其他图书馆员可能因此而失去什么？
- 一致性/承诺：他们与你们共享的价值观是什么？
- 权威：他们尊重谁的意见？
- 社会认同：其他国家性协会如何支持学校图书馆政策？
- 互惠：在协会中其他图书馆员有关的问题上，你们能够如何予以支持？
- 喜爱：你们喜爱其他馆员的哪些方面，又如何展示？

如果学校图书馆员和他们的盟友与其他人相联合，并有所计划地推进，宣传并非难事。国际图联在线学习平台（[Online Learning Platform](http://www.IFLA.org/bsla)，www.IFLA.org/bsla）为希望为图书馆宣传、希望知道如何宣传的人们提供了相关资源。这个网站包括关于学校图书馆宣传的具体资料，如建设学校图书馆网络的案例、改变学校图书馆立法的案例、将学校图书馆建设成为教育改革的有生力量的案例等。宣传对于增强和维护学校图书馆的发展至关重要。宣传和评估均有助于建立对于能够改进学校所有人教与学的工作的理解和支持。

参考资源

American Association of School Librarians. (2014). *Advocacy*. Retrieved from www.ala.org/aasl/advocacy

Cialdini, R. B. (2006). *Influence: The psychology of persuasion* (Rev. ed.). New York: Harper Business Books.

Department for Education and Office for Standards in Education, Children's Services and Skills [UK]. (2006). *Improving performance through school self-evaluation and*

improvement *planning*. Retrieved from [http://dera.ioe.ac.uk/5986/1/Improving_%20performance%20through%20school%20self-evaluation%20and%20improvement%20planning%20\(PDF%20format\).pdf](http://dera.ioe.ac.uk/5986/1/Improving_%20performance%20through%20school%20self-evaluation%20and%20improvement%20planning%20(PDF%20format).pdf)

Department for Education and Skills and the School Libraries Working Group [UK]. (2004). *Self-evaluation model: School libraries resource materials*. Retrieved from www.informat.org/schoollibraries/index.html

FADBEN. (2012). The FADBEN manifesto: Teaching information-documentation and information culture. Retrieved from <http://fadben.asso.fr/2012-FADBEN-Manifesto.html>

Haycock, K. (1992). *What works: Research about teaching and learning through the school's library resource center*. Seattle, WA: Rockland Press.

Kachel, D. E., et al. (2013). *School library research summarized: A graduate class project*. Mansfield, PA: Mansfield University. Retrieved from <http://sl-it.mansfield.edu/upload/MU-LibAdvoBklt2013.pdf>

LRS (Library Research Service, Colorado State Library, Department of Education). (2015). *School libraries impact studies*. Retrieved from www.lrs.org/data-tools/school-libraries/impact-studies/

Mollard, M. (1996). *Les CDI à l'heure du management* [CDI on time management]. Paris: École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques.

Oberg, D. (2009). Libraries in schools: Essential contexts for studying organizational change and culture. *Library Trends*, 58(1), 9-25.

Todd, R. (2007). Evidence based practice and school libraries: From advocacy to action. In S. Hughes-Hassell & V. H. Harada (Eds.), *School reform and the school library media specialist* (pp. 57-78). Westport, CT: Libraries Unlimited.

Todd, R. J., & Kuhlthau, C. C. (2005a). Student learning through Ohio school libraries, Part 1: How effective school libraries help students. *School Libraries Worldwide*, 11(1), 63-88.

Todd, R. J., & Kuhlthau, C. C. (2005b). Student learning through Ohio school libraries, Part 2: Faculty perceptions of effective school libraries. *School Libraries Worldwide*, 11(1), 89-110.

Todd, R., Kuhlthau, C., & Heinstrom, J. (2005). *SLIM Toolkit*. New Brunswick, NJ: Center for International Scholarship in School Libraries, Rutgers University. Retrieved from <http://cissl.scils.rutgers.edu/index.html>

Todd, R. J., Kuhlthau, C. C., & OELMA. (2004). *Student learning through Ohio school libraries: The Ohio research study*. Columbus, OH: Ohio Educational Library Media Association. Retrieved from www.oelma.org/studentlearning/default.asp

Williams, D., Wavell, C., & Morrison, K. (2013). *Impact of school libraries on learning: Critical review of published evidence to inform the Scottish education community*. Aberdeen, Scotland: Robert Gordon University, Institute for Management, Governance & Society (IMaGeS). Retrieved from www.scottishlibraries.org/storage/sectors/schools/SLIC_RGU_Impact_of_School_Libraries_2013.pdf.

术语表

该术语表的范围根据《指南》审阅者和编制者的建议确立。如欲了解更多图书馆相关术语，读者可参阅 Joan M. Reitz 编写、ABC-CLIO 出版的“图书馆与信息科学在线词典（Online Dictionary for Library and Information Science, ODLIS）”[www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_1.aspx]。该词典的精装本和平装本均可通过 Libraries Unlimited 获得。

宣传：指通过有计划和持续性的努力逐渐增进理解和支持。

书目指导：指导用户如何使用图书馆的文本和系统，常用缩写为“BI”。（参见：**图书馆利用指导、媒体与信息素养、用户教育**）

编目：描述信息源和为目录创建条目的过程。通常包括书目描述、主题分析、分类号分配以及为上架所做的准备工作。

流通：借出与归还图书馆资料的过程。也可用于一个时间段内（通常为一年）外借的册数及外借的次数。

公民权：作为一个社群的成员（即公民）的法律和政治地位，以及作为公民的权利、义务和特权。除了个体的基本权利和责任外，还包括个体的品质以及他/她在社群中的行为。

公民参与：为明确和解决公众关心的问题而采取的个体和集体行为；为改变社群生活质量而发展所需的知识、技能、价值观以及积极性。

道德准则：一套治理图书馆员、图书馆工作人员以及其他信息专业人员在工作中的行为和判断的标准。通常包括与平等获取、智识自由、保密、尊重知识产

权、精益求精、准确、完整性、公正、礼貌、和尊重同行及图书馆用户等有关的标准。

馆藏：图书馆收集、组织并且提供使用的所有资料。通常指实体资源，也可以指数字资源，有时称作“持有资产”。馆藏中的文献可能是实体或数字的，可能是印本或非印本格式的；可能支持本地或远程使用，可能为图书馆所拥有，或是可以通过图书馆以付费或免费的方式从其他机构获得。

信息文化：指一个的必需的知识体系，该知识体系使得学生能够了解信息的本质以及信息是如何创造的，能够开明理解信息和通信行业之机制，能够批判对待无止境的技术创新和因个人数据被使用而导致的人类文档化（“documentarisation” of human beings）。也包括培养关于信息使用的合道德、负责任的态度。（参见：**媒体与信息素养**）

策展（Curation）：对博物馆、艺术馆或其他展览空间以及存储、展览于其间的所有物品的建设、保护、组织和监管。也包括数字馆藏（如网站）建设。负责特色馆藏的人员（即馆长/策展人）需要具有选择有价值的物品、帮助用户找到并阐释馆藏物品方面的专门知识和经验。

数据库：大型、定期更新的相关信息文档，由统一格式的记录组成，借助数据库管理系统软件的管理，能够简易而快速地查询和检索。学校图书馆中经常使用的数据库包括书目、期刊索引、文摘服务和全文参考资源，通常采用许可协议进行年度租赁，供图书馆成员和工作人员使用。

土著（Indigenous）：用以识别全体土著居民的术语，当然有些人更愿意选择使用自己的语言或特定的部落身份来定义和识别自己。有些人可能使用其他标

签或名称，例如当地居民（Native）、美洲原住民（Native American）、土著居民（Aborigine）、第一民族（First Nation）等。

信息素养：有效、负责和有目的地获得、评估和使用信息所必需的一系列技能、态度和知识。通常包括在解决问题或做出决策的过程中知道何时需要信息的能力，清楚表达需求的能力，定位和使用信息的能力，在需要时与他人分享信息的能力，将信息运用于问题或决策的能力。也被称为“信息能力”和“信息通晓（information fluency）”。（参见：**媒体与信息素养**）

图书馆利用指导（探究式路径）：在教学中强调从问题解答的角度思考和使用信息，并将关于工具、来源和检索策略的知识融入关于思考和问题解答的教学中。这种路径自 20 世纪 90 年代开始受到重视。

图书馆利用指导（来源路径）：教授用户图书馆工具和来源的性质及其使用，尤其是用以查找信息的工具书和索引。这是 20 世纪 60 年代和 70 年代所强调的路径。

图书馆利用指导（探路者路径）：教授用户如何使用检索策略（即以专家实践为基础的逻辑模式）以获得图书馆的工具和资源。被推荐的检索策略在公开出版的指南中常被称为“探路者（pathfinders）”或“文献指南”。这种路径自 20 世纪 80 年代开始受到重视。

图书馆利用指导（过程路径）：用户为增长知识或解决问题而使用信息，教授用户通过调整使用信息时所涉及的情感、认知和生理因素（感觉、想法、行为），从而发展个人学习过程。这是一种以研究为基础的路径，立足于信息查寻过程（Kuhlthau, 1985），自 20 世纪 90 年代开始受到重视。

图书馆活动：（参见：**学校图书馆活动**）

媒体素养：（参见：**媒体与信息素养**）

媒体与信息素养：理解和利用各种信息交流载体和格式、理解和利用借由这些载体和格式所交流的信息所必需的一系列技能、态度和知识。包括诸如“信息和媒体是人类为了个人、社会、政治和经济目的而创造的，偏见与生俱有”之概念。

探路者（Pathfinder）：使用图书馆工具和资源的推荐检索策略。有时被称为“图书馆指南”或“文献指南”。

活动：（参见：**学校图书馆活动**）

学校图书馆员：接受过图书馆学教育、负责领导或开展学校图书馆活动和服务的教师。除管理日常运营外，学校图书馆员通过馆藏建设、相应年级媒体与信息素养技能教授、协助学生选择与其阅读水平相适用的阅读资料、帮助任课教师将图书馆服务和资料融入教学活动等方式支持课程教学。学校图书馆员可能有多种职业称号（例如，教师图书馆员、图书馆媒体专家、学习资源教师）。

学校图书馆：公立或私立小学和中学内的实体和数字学习空间，用于满足学校学生的信息需求，以及教师和工作人员的课程教学需求。学校图书馆提供适合学校各年级水平的教学资料馆藏。学校图书馆由学校图书馆员管理，他/她致力于通过与阅读、探究和研究有关的活动和服务，增强学生和教师的认知发展、个人发展、社会发展和文化发展。学校图书馆有多种术语称谓（例如，学校图书馆媒体中心、文献信息中心、图书馆资源中心、图书馆共享学习空间）。

学校图书馆活动：有计划而综合性地提供的系列教学活动，借以发展学生的媒体与信息素养技能、调查和探究技能、阅读参与、数字技术、以及其他素养相关能力和课程导向能力。

用户教育：任何帮助用户了解图书馆及其文本、系统和服务的方法，包括引导标示、宣传册子、文献指南以及直接教学。（参见：**书目指导、图书馆利用指导、媒体与信息素养**）

参考书目

本指南各章节最后均罗列了与该章节主题相关的参考资源。本参考书目则包括了除前述各章已列资源之外，评论者和修订者在修订指南及相关资源的过程中所推荐的书目。

Alexandersson, Mi., & Limberg, L. (2004). *Textflytt och sök slump: Informationsökning via skolbibliotek* [Moving text and searching by chance: Information retrieval through the school library]. Stockholm, Sweden: Myndigheten för Skolutveckling.

American Association of School Librarians. (2009). *Empowering learners: Guidelines for school library programs*. Chicago: American Library Association.

American Association of School Librarians. (2008). *Learning 4 life: A national plan for implementation of Standards for the 21st-Century Learner and Guidelines for the School Library Media Program*. Chicago: ALA. Retrieved from www.ala.org/aasl/learning4life.

American Association of School Librarians. (2009). *Standards for the 21st-century learner in action*. Chicago: AASL.

Asselin, M., & Doiron, R. (2013). *Linking literacy and libraries in global communities*. Farnham, England: Ashgate Publishing.

Barrett, H., et al. (2010). *Skolbibliotekets möjligheter: Från förskola till gymnasium* [The possibilities of the school library: From pre-school to senior high school]. Lund, Sweden: BTJ Förlag.

Capra, S., & Ryan, J. (Eds.). (2002). *Problems are the solution: Keys to lifelong learning*. Capalaba, Australia: Capra Ryan & Associates.

Chapron, F. (2012). *Les CDI des lycées et collèges: De l'imprimé au numérique* [CDI or school libraries in high schools and junior high schools: From print to digital] (nouvelle édition). Paris, France: Presses universitaires de France.

Coatney, S. (Ed.). (2010). *The many faces of school library leadership*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.

Connaway, L., & Powell, R. (2010). *Basic research methods for librarians*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

Cook, D., & Farmer, L. (Eds.). (2011). *Using qualitative methods in action research*. Chicago, IL: American Library Association.

Court, J. (Ed.). (2011). *Read to succeed*. London [UK]: Facet Publishing.

Crowley, J. D. (2011). *Developing a vision: Strategic planning for the school librarian in the 21st century* (2nd ed.). Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.

Das, L., & Walhout, J. (2012). *Informatievaardigheden en de mediathecaris* [Information literacy and the school media specialist]. Rapport 30. Heerlen, Netherlands: Open Universiteit, Ruud de Moor Centrum.

Erikson, R., & Markuson, C. (2007). *Designing a school library media center for the future* (2nd ed.). Chicago: American Library Association.

Farmer, L. (2014). *Introduction to reference and information and services in today's school library*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

Farmer, L. (2011). *Instructional design for librarians and information professionals*. New York: Neal-Schuman.

Farmer, L., & McPhee, M. (2010). *Technology management handbook for school library media centers*. New York: Neal-Schuman.

Hughes-Hassell, & Harada, V. H. (2007). *School reform and the school library media specialist*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

Gordon, C. (2000). *Information literacy in action*. Melton, Woodbridge, UK: John Catt Educational.

Guldér, M., & Helinsky, Z. (2013). *Handbok för skolbibliotekarier: Modeller, verktyg och praktiska exempel* [Handbook for school libraries: Models, tools and practical examples]. Lund, Sweden: BTJ Förlag.

Hart, G. (2011). The “tricky business” of dual use school community libraries: A case study in rural South Africa, *Libri*, 61(3), 211-225.

Hart, G. (2012). Teacher-librarians leading change: Some stories from the margins. *School Libraries Worldwide*, 18(2), 51-60.

Hoel, T., Rafste, E. T., & Sætre, T. P. (2008). *Opplevelse, oppdagelse og opplysning: fagbok om skolebibliotek* [Adventure, discovery and enlightenment: A textbook about school libraries]. Oslo, Norway: Biblioteksentralen.

Kelsey, M. (2014). *Cataloging for school librarians*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

Kiefer, B., & Tyson, C. (2009). *Charlotte Huck's children's literature: A brief guide*. New York: McGraw Hill.

Kuhlthau, C. C., Maniotes, L. K., & Caspari, A. K. (2012). *Guided inquiry design: A framework for inquiry in your school*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.

Kuhlthau, C. C., Maniotes, L. K., & Caspari, A. K. (2015). *Guided inquiry: Learning in the 21st century school* (2nd ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.

Lester, J., & Koehler, W. (2007). *Fundamentals of information studies* (2nd ed). New York: Neal-Schuman.

Limberg, L. (2003). *Skolbibliotekets pedagogiska roll: En kunskapsöversikt* [The pedagogical role of the school library: A systematic review]. Stockholm, Sweden: Statens skolverk.

Limberg, L., Hultgren, F., & Jarneving, B. (2002). *Informationssökning och lärande: En forskningsöversikt* [Information retrieval and learning: A research review]. Stockholm, Sweden: Skolverket.

Limberg, L., & Lundh, A. H. (Eds.). (2013). *Skolbibliotekets roller i förändrade landskap*. [The role of school libraries in changing landscapes]. Lund, Sweden: BTJ Förlag. Retrieved from [www.kb.se/Dokument/Bibliotek/projekt/Slutrapport 2013/Skolbibliotekets roller slutrapport 2013.pdf](http://www.kb.se/Dokument/Bibliotek/projekt/Slutrapport%202013/Skolbibliotekets%20roller%20slutrapport%202013.pdf)

Liquete, V. (Ed.) (2014). *Cultures de l'information* [Cultures of information]. CNRS Editions: Paris, France.

Malmberg, S., & Graner, T. (2014). *Bibliotekarien som medpedagog eller Varför sitter det ingen i lånedisken?* [The librarian as co-pedagogue, or Why is nobody sitting at the library desk?]. Lund, Sweden: BTJ Förlag.

Markuson, C., & European Council of International Schools. (2006). *Effective libraries in international schools*. Saxmundham, UK: John Catt Educational.

Morris, B. J. (2010). *Administering the school library media center* (5th ed.). Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited. Available on the World Wide Web as an e-book.

Niinikangas, L. (1995). *An open learning environment – new winds in the Finnish school library*. *Scandinavian Public Library Quarterly* 4, 3-10.

Pavey, S. (2014). *Mobile technology and the school library*. Swindon, UK: School Library Association UK. Series: SLA Guidelines Plus

Rosenfeld, E., & Loertscher, D. V. (Eds.). (2007). *Toward a 21st century school library media program*. Lanham, MD: Scarecrow Press.

Sardar, Z., & Van Loon, B. (2010). *Introducing media studies: A graphic guide*. London, England: Icon Books.

School Library Association [UK]. *Guideline series*. Retrieved from www.sla.org.uk/guidelines.php

Schultz-Jones, B. A., & Ledbetter, C. (2013). *Evaluating students' perceptions of library and science inquiry: Validation of two new learning environment questionnaires*. *Learning Environments Research*, 16(3), 329-348.

Shaper, S. (Ed). (2014). *The CILIP guidelines for secondary school libraries*. London, UK: Facet Publishing.

Schlamp, G.(Ed.). (2013). *Die schulbibliothek im zentrum: Erfahrungen, berichte, visionen* [The school library in the centre: Experiences, stories, visions]. Berlin, Germany: BibSpider.

Thomas, N. P., Crow, S. R., & Franklin, L. L. (2011). *Information literacy and information skills instruction: Applying research to practice in the 21st century school library* (3rd ed.). Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited. Available on the World Wide Web as an e-book.

Tilke, A. (2011). *The International Baccalaureate Diploma Program and the school library: Inquiry-based education*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited. Available on the World Wide Web as an e-book.

Tomlinson, C., & Lynch-Brown, C. (2009). *Essentials of young adult literature* (2nd ed.). Old Tappan, NJ: Pearson.

Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K., & Cheung, C. K. (2012). *Education aux médias et à l'information: programme de formation pour les enseignants* [Media education and information: A training program for teachers]. Paris, France: UNESCO.

Woolls, B., Weeks, A. C. & Coatney, S. (2013). *School library media manager* (5th ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.

Zamuda, A., & Harada, V. H. (2008). *Librarians as learning specialists: Meeting the learning imperative for the 21st century*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

附录 A 国际图联/联合国教科文组织学校图书馆宣言（1999）

[www.IFLA.org/publications/IFLAUNESCO-school-library-manifesto-1999]

学校图书馆为所有人的教与学而服务

学校图书馆提供信息和思想，它们是人们在当今信息和知识社会中成功运作的基础。学校图书馆培育学生终身学习的技能、开发他们的想象力、使得他们能够成为具有责任感的公民。

学校图书馆的使命

学校图书馆提供学习服务、书籍和资源，使得学校社群所有成员都能成为批判性思考者以及各种格式和媒体信息的有效利用者。根据联合国教科文组织《公共图书馆宣言》中所阐明的原则，学校图书馆与更为广泛的图书馆和信息合作网络相连接。

图书馆工作人员支持书籍及其他信息资源的现场和远程使用，从小说到纪录片、从印刷载体到电子载体。这些资料完善并丰富教材、教学资料和教学方法。

已然证明，当图书馆员和教师共同工作时，学生们能够习得更高水平的基本素养、阅读、学习、问题解决、信息和通讯技术（ICT）等技能。

学校图书馆服务必须为学校社群所有成员公平提供，不论他们的年龄、种族、性别、宗教、国别、语言、专业和社会地位。特殊服务和资源必须为那些不能使用图书馆主流服务和资料的用户提供。

服务和馆藏的获取应以联合国《世界人权宣言》所维护的自由为基础，不应屈从于任何意识形态的、政治的或宗教的审查，或是商业压力。

资金提供立法与合作网络

学校图书馆对于所有与基本素养、教育、信息提供，以及经济、社会和文化发展有关的长期战略而言都是至关重要的。学校图书馆得到专门的立法和政策支持，是地方、区域以及国家当局的职责。学校图书馆必须拥有充足且持续的资金，以用于受训人员、资料、技术和设施的支出。学校图书馆必须免费开放。

学校图书馆是地方、区域和国家图书馆与信息合作网络中必不可少的伙伴。

当学校图书馆与其它类型的图书馆（如公共图书馆）共享设施和资源时，学校图书馆的特定目标必须得到承认和维护。

学校图书馆的目标

学校图书馆是教育过程中不可或缺的一部分。

以下是学校图书馆服务的核心内容，它们对于基本素养、信息素养、教学、学习和文化等方向的发展至关重要：

- 支持和推动由学校使命和课程所设定的教育目标；
- 发展和维持儿童的阅读和学习习惯和兴趣，以及他们在有生之年对于图书馆的使用；
- 提供为了知识、理解、想象和欣赏而创造和使用信息的体验机会；

- 支持所有学生学习和练习针对各种形式、格式或媒体的信息的评估及使用之技能，包括对于所属社群交流方式的敏感性；
- 提供对于地方、区域、国家和全球资源的获取，提供学习者得以接触不同思想、经验和意见的机会；
- 组织能增进文化和社会意识及敏感度的活动；
- 与学生、教师、行政管理者和家长合作以完成学校的使命；
- 强调智识自由和信息获取对于有效而负责的公民权及民主参与至关重要之理念；
- 向整个学校社群及更广范围推广阅读以及学校图书馆的资源和服务。

学校图书馆通过制定政策、改进服务、采访资源、提供适当信息资源的实体和智识获取、提供教导设施、聘用训练有素的工作人员，以实现上述目标。

工作人员

学校图书馆员具备专业资质，在尽可能充足的工作人员的支持下，通过与学校社群的所有成员协作、并与公共图书馆等机构保持联系，负责学校图书馆的规划和管理。

在国家法律和财政框架内，学校图书馆员的职责因应学校预算、课程和教学方法的不同而各异。在特定情境下，如果学校图书馆员要发展和实施有效的学校图书馆服务，关于资源、图书馆、信息管理和教学等方面的知识是至关重要的。

在日益网络化的环境中，学校图书馆员必须具备面向教师和学生计划和教授不同信息处理技能的能力。因此他们必须持续地进行专业性训练和发展。

运营和管理

为了确保有效而可靠的运营：

- 必须制定学校图书馆服务相关政策，以界定与学校课程有关的目标、优先事项和服务；
- 学校图书馆必须根据专业标准加以组织和维护；
- 服务必须为学校社群所有成员所获得，并在当地社群的情境下实施；
- 必须鼓励与教师、学校管理高层、行政管理者、家长、其他图书馆员和信息专业人员，以及社群组织等开展合作。

宣言的实施

敦促政府通过其教育职能部门制定战略、政策和计划以落实本宣言中各项原则的实施。计划应包括在针对图书馆员和教师的最初和继续培训活动中宣传本宣言。

附录 B 学校图书馆预算方案

学校图书馆员需了解与学校图书馆预算方案相关的内容包括：

- 学校制定预算的过程
- 预算周期时间表
- 与预算程序相关的主要工作人员
- 明确的图书馆需求
- 预算问责流程

预算方案的组成部分包括：

- 采购新资源所需的费用（例如：图书、期刊、多媒体和数字资源）
- 日常用品和行政管理物资所需的费用
- 举办推广活动及购置所需物品的费用
- 维持服务运作所需的费用（例如：复印、维修）
- 使用 ICT（信息与计算机技术）设备、软件及许可费用的成本（如以上费用未被包含在学校的 ICT 总预算中）

一般来说，学校图书馆的物资预算不应少于每位学生为学校系统支出的 5%（不包括所有工资、特殊教育经费、交通费和资产改良基金）。

人员成本可纳入图书馆预算中，但某些学校可能更适合将其列入人员总预算中。不论如何，预估学校图书馆的人员成本是学校图书馆员的职责之一。用于配置人员的金额与学校图书馆的开放时间、提供的服务质量及范围等重要问

题密切相关。而诸如新书架的配备、设施翻新等特殊计划和其它发展可能需要独立的资金支持。

附录 C 探究式学习教学模型

部分成熟的探究式学习过程模型：

Michael Marland 的九个问题（英国）

Marland, M. (1981). *Information skills in the secondary curriculum*. Schools Council Methuen.

Stripling 和 Pitt 的 REACTS 模型（美国）

Stripling, B., & Pitts, J. (1988). *Brainstorms and blueprints: Teaching research as a thinking process*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

信息处理（澳大利亚）

Australian School Library Association and Australian Library and Information Association. (2001). *Learning for the future: Developing information services in schools* (2nd ed.). Carlton South, Australia: Curriculum Corporation.

聚焦探究（加拿大）

Alberta Learning. (2003). *Focus on inquiry: A teacher's guide to inquiry-based learning*. Edmonton, AB: Alberta Learning, Learning Resources Branch.

探究指导（美国）

Kuhlthau, C. C., Maniotes, L. K., & Caspari, A. K. (2007). *Guided inquiry: Learning in the 21st century*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

Kuhlthau, C. C., Maniotes, L. K., & Caspari, A. K. (2012). *Guided inquiry design: A framework for inquiry in your school*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

Schmidt, R. (2013). *A guided inquiry approach to high school research*. Westport, CT: Libraries Unlimited.

附录 D 学校图书馆评估清单示例（加拿大）

来源：《实现信息素养：加拿大学校图书馆活动之标准》（Achieving Information Literacy: Standards for School Library Programs in Canada）（第 74-77 页），由加拿大学校图书馆协会（The Canadian School Library Association）和教师图书馆学协会（The Association for Teacher librarianship in Canada）于 2003 年在加拿大渥太华共同出版。

1. 关注于教授信息素养和阅读推广的活动	是	一定程度	否
a. 把探究式学习与连续统一的信息素养技能关联起来			
b. 将信息素养活动整合到课程中			
c. 教师、教师图书馆员、行政管理者、家长和社群成员共同合作			
d. 教师图书馆员参与评估和报告学生的成绩			
e. 图书馆项目向所有学生公平开放			
f. 发展、支持和实施阅读和基本素养活动			
2. 人员配置模型包括符合资质的、有能力的和积极性高的教师图书馆员，同时得到技术和文职人员支持	是	一定程度	否
a. 与课堂教师合作规划和教学，其课程目标和信息素养目标是由以资源为基础的探究项目来实现			
b. 教师图书馆员在探究项目中根据需求向工作人员和学生传授技术和信息素养技能			
c. 基于省级课程设置要求和地方利益建设各种资源馆藏			
d. 有效管理人力资源（文职人员、技术人员、学生网页、志愿者）			
e. 有效管理设备（借用、购置和维修）			
f. 有效管理设施（预约、布局、家具、维护）			
g. 文职工作流程（流通、采购、预算、订购、跟踪、编目、上架、报告、数据录入）			
h. 领导力（基于资源共享计划，在教授新技术的过程中融入新的学习理论）			
i. 学生的个人热情以及对学习的投入			
j. 专业发展（如基于网络的活动和机会）			
3. 涉及到长期的包容性计划，且与学校目标有关的资金模型	是	一定程度	否

		度	
a. 教师图书管理员每年根据课程需要及全体人员和活动的利益编制活动预算			
b. 把基数加上每年学生人均数额作为长期规划的预算			
c. 预算包括正在进行的和新的学校计划			
d. 预算包括资源、用品、维修、设备、劳务合同、专业发展和资本支出			
e. 做预算时应明确并优先考虑学校的需求			
f. 预算能反映利益相关者投入			
g. 用于特别项目的资金，例如作者访问、自主阅读等			
4. 图书馆拥有广泛而合适的学习资源，这些资源经过专业且谨慎地挑选，以满足所有学习者的正式和非正式需求			
	是	一定程度	否
a. 有选择策略来反映学校的学习需求			
b. 各种载录格式的权衡(如印本、连续出版物、视频、音频、电子、在线数据库、互联网和其他)			
c. 权衡资源可获取程度			
d. 充足的计算机工作站和打印机			
e. 充足的视听设备			
f. 学生的人均馆藏量充足(定量)			
g. 资源与社群学习需求之间高度相关，即课程和爱好(定性)			
h. 馆藏资源是时新的(及时剔旧和补充)并且保持良好的状态			
i. 可访问中央联合数据库			
j. 可获取数字图书馆资源			
k. 可获取网站信息			
l. 获取、协调和共享资源的流程			
5. 图书馆有时新、易得且支持课程期望的技术			
	是	一定程度	否
a. 开展图书馆活动，以教导学习者有效而负责任地利用技术			
b. 有足够的工作站和软件，以帮助学习者用有意义的新方式去寻找、分析、综合和交流信息			
c. 学校全体师生可随时获取最新的信息资源和访问部分数据库			
d. 通过自动化系统组织和管理图书馆日常工作			
6. 图书馆设施安全、灵活、宽敞、设计精良，可承办各种学习活动			
	是	一定程度	否
a. 有个人、小组学习和班级教学的工作空间			
b. 其设计适应新兴技术和应用的			
c. 允许灵活地重整和重新配置图书馆，以发挥传统和新兴功能、实现高效率、高质量和高增长			

d. 其声音、光线、温度、线路系统、家具是令人舒心的			
e. 不论教学日与否均可访问			
f. 视觉上有吸引力			
g. 安全			

附录 E 学校图书馆评估清单-校长用

12 条校长用学校图书馆活动评估（美国）

来自：Doug Johnson 的 Blue Skunk 博客

[<http://doug-johnson.squarespace.com/blue-skunk-blog/2012/1/10>]

此评估工具不是用于图书管员或图书馆活动的正式评估，而是帮助学校管理者了解可能需要额外资源和帮助领域，从而对学校的整体活动产生深远的影响。

过去 20 年，技术、学习研究和图书馆行业的迅速变化使各类学校图书馆活动的有效性相差悬殊。您学校的图书馆是否紧随社会发展？下面的清单可用于快速评估。

1. 专业人员及其职责

- 您的图书馆是否配备符合资质的学校图书管员？
- 他/她是否充分履行专业职责？图书馆所有的职员（包括文职人员、技术人员和专业馆员）是否配有成文的岗位说明？
- 图书管员是否通过州和国家图书馆组织出版的专业出版物了解图书管员当前的职能转变？
- 图书管员是否定期向正式员工提供发展机会，提高他们的信息素养、信息技术并将这些技能融合到内容领域？
- 图书管员是否是专业组织的活跃成员？

- 图书馆员是否被视为正式的教职人员？

2. 专业支持

- 图书馆员是否在文职工作上获得充足的帮助，使她/他可以履行专业职责而非执行文职工作？
- 图书馆员是否有足够的技术帮助，使她/他可以履行专业职责而不是技术任务？
- 是否有学区图书馆主管、领导团队或部门主任负责规划和领导？
- 图书馆负责人、场地领导委员会和员工发展小组是否鼓励图书馆职员参加研讨会、专业会议和其他会议来更新他们的技能和知识？
- 图书馆员是否参加该地区的专业学习社群和非正式的个人学习网络？

3. 馆藏规模和发展

- 图书馆书籍和视听资料是否满足课程的需求？是否建立了最基本规模的印本馆藏？是否对馆藏有计划地进行剔除？
- 是否有不同的媒体满足不同的学习风格？
- 是否曾适时添加在线资源？有没有足够的计算机和互联网带宽以便学生群体利用这些资源？
- 最近有否以均衡印本馆藏和数字资源规模大小为目的而进行评估？是否有印本资料已被在线订阅资源取代？此前用于存放印本资料的空间是否被有效地重新利用？
- 是否从专业渠道挑选新资料？馆藏规划是否与课程设置有关联？

4. 设施

- 图书馆的位置是否便于用户从所有教室前往？是否有外部入口使其在晚上和周末也能发挥社群功能？
- 图书馆的氛围是否利于学习（如耐用的家具、教学展示和资讯海报）？图书馆是否使用无静电地毯以减少噪音和保护电子设备？图书馆是否具有室内调控功能，以防止资料和设备因高温高湿而受损，且保证馆内在夏季也能正常开展活动？
- 图书馆是否包含一般教学区、故事区（小学）、演示区（中学）以及提供给个人、小群体和班级整体的工作空间？
- 图书馆是否配备计算机实验室或无线笔记本电脑供学生和教职人员在课堂上使用或在图书馆内独自使用、以及供图书馆员在教学中使用？图书馆是否设有可供用户使用的多媒体工作站和数字视频制作设备？
- 图书馆是否完全与充足的音频、视频和数据线路连接？图书馆是否为这些信息网络发挥“枢纽”作用，并为此配置路由器、文件服务器、视频首端和技术人员？
- 图书馆是否为学生、工作人员和家庭持续提供有用且最新的网络资源链接？

5. 课程和整合

- 图书馆员是年级和/或团队规划小组的积极成员吗？
- 图书馆员是否是课程内容编写委员会的积极成员？
- 图书馆员是年级或内容领域专业学习社群的一分子吗？
- 是否将图书馆资源作为内容领域课程审查周期的一部分来进行审查？

- 是否将图书馆和信息技术技能作为内容领域的一部分而非独立领域来授课？是否教导如何评估、处理和传达信息的信息素养技能以及如何获取这些技能？
- 是否把如何安全且适当地利用在线资源列入信息和技术素养课程中？

6. 以资源为基础的教学

- 图书馆员在学区领导的协助下，是否促进教科书以外的教学活动，并提供材料辅助差异教学？
- 教职人员和学校管理阶层是否把图书馆员看作是教学设计和真实评估的资源？图书馆项目是否能贯穿所有课程领域并支持探究学习活动和以学生为中心的学习活动？图书馆员是否与学生和教职人员合作创造广泛的机会来发展和培养数字公民的批判性思维及责任感？
- 图书馆是否有弹性安排允许图书馆员与课堂教师组成教学团队，而不仅仅为教师备课服务？
- 是否有明确且针对不同年级的信息素养和技术参考标准？标准是否由图书馆员和课堂教师共同评估？评估的结果是否与利益相关者分享？

7. 信息技术

- 图书馆是否向用户提供最新信息技术的访问途径，例如：
- 图书馆馆藏的在线图书馆目录和流通系统
- 访问学区在线联合目录，以及可进行馆际互借的公共图书馆、高校图书馆和特色图书馆的目录
- 可完全在线访问互联网

- 多种在线参考工具（如全文期刊索引、百科全书、地图册、词语索引、字典，辞典，读者顾问和年鉴）
- 符合学生能力水平的多种计算机程序（如文字处理软件、多媒体和演示程序、电子数据表格、数据库、台式刊印程序、图形创作程序、静止和运动数字图像编辑软件）
- 访问协作学习/网络工具（如维基、博客、以及其他在线共享程序）和云计算资源（如在线生产工具和文件存储）
- 可使用进行桌面会议的设备 and 软件
- 有教育意义的计算机程序（包括有助于课程实践、模拟和指导的软件）
- 使用这些资源所需的技能是否由图书馆员在教职人员的协同下教授？

8. 参考咨询、网络和馆际互借

- 您的图书馆员是否具备专业知识能为学校学生和教职人员提供有效且及时的参考咨询服务？
- 您的学校是区域多类型系统的成员还是图书馆联盟的成员？
- 当本馆馆藏无法满足学生及员工的需求时，图书馆员是否利用馆际互借来弥补？
- 图书馆员是否把握机会参与当地及区域内其他学校的合作规划。

9. 计划/年度目标

- 图书馆的项目是否有面向全区的长期目标？
- 图书馆员是否根据长期目标来设定年度目标，这个长期目标是否与图书馆和课程目标紧密相关？是与图书馆领导层共同合作的产物吗？

- 是否有部分评估是根据图书馆员的年度目标完成情况来进行的？
- 图书馆项目能否代表图书馆规划委员会或学区技术规划委员会的意愿？

10. 预算

- 图书馆的项目预算是采用零基预算法还是从实际需要出发？预算是否与项目目标相关？
- 图书馆员是否为所需的材料、设备和用品写明缘由？
- 预算是否有反映项目中的维护和发展部分？
- 图书馆员是否坚持清晰准确的支出记录？
- 图书馆员是否在有条件时提交经费申请？

11. 政策/交流

- 关于选择和再议的出台政策是否是时新的且具有强制性的？图书馆工作人员是否了解智识自由和图书馆用户隐私的信条？这些政策是否扩展到了数字资源？
- 对于互联网和技术的使用，该地区是否有符合 CIPA 安全要求且可行的使用政策（或可靠的使用政策）？
- 图书馆员能否对版权法进行解读？图书馆员是否帮助他人明确他们希望享有的知识产权？
- 图书馆员能否通过正式的途径向学生、工作人员、行政管理人員和社群传达图书馆的目标和服务？图书馆的网站是否专业、易于浏览、时新且有用？图书馆员是否利用社交网络工具与利益相关者沟通？

12. 评估

- 图书馆员的决定和汇报有否显示图书馆项目的宗旨和目标正在得到满足，且正在帮助图书馆和学区实现目标？图书馆员是否为学校管理阶层、工作人员和家长编写年度图书馆报告（包括定性和定量分析）？
- 是否对所有涉及图书馆和技术项目的新举措进行评估？
- 该地区是否使用外部评估小组对图书馆项目进行定期评估，并把定期评估作为所有认证程序的一环？
- 图书馆员是否应邀参与由学术研究人员领导的正式研究？