



**Héritage culturel numérique aux Pays-Bas:
Statistiques de production, investissements et usage.**

**Trilce Navarrete Hernandez &
Frank Huysmans**

Cultural Information Science Program

Department of Media Studies

University of Amsterdam

T.NavarreteHernandez@uva.nl

huysmans@uva.nl

Traduit en français par :
Abdelhamid Boujdad Mkadem
[aboujdad@gmail.com]

Meeting :

**92. Statistiques et évaluation, Information Technologie et
Préservation et Conservation**

WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS: 75TH IFLA GENERAL CONFERENCE AND COUNCIL

23-27 August 2009, Milan, Italy

<http://www.ifla.org/annual-conference/ifla75/index.htm>

Abstract :

Ces dernières années, la quantité du contenu numérisé du patrimoine culturel accessible par les bibliothèques néerlandaises, des archives et des musées a considérablement augmenté. Dans cet article, nous présentons les principales conclusions de la première enquête nationale sur les activités de numérisation dans les musées, bibliothèques et archives numériques The Digital Facts, dirigé par le patrimoine numérique du Pays-Bas (DEN) sont présentées. Les données ont été recueillies auprès de 128 organisations qui ont déclaré une moyenne de 26% de leurs collections numérisées et une moyenne de plus € 100.000 de coût de numérisation pour l'année 2007.

Ces données sur l'offre du patrimoine culturel numérique sont complétées par des données provenant de diverses enquêtes sur ce que l'on sait sur l'utilisation du patrimoine numérique ainsi bien que physique, des visites à ces institutions par les citoyens néerlandais. Le document se termine par une évaluation de l'état du patrimoine culturel numérique dans les Pays-Bas.

Mots clés: patrimoine culturel numérique, Pays-Bas, la production, économie, utilisation

1. Introduction

Depuis un certain nombre d'années, les institutions du patrimoine culturel dans différents pays partout dans le monde entier ont travaillé sur la numérisation de leurs collections et les inventaires. Considérant à la fois l'effort et les subventions de l'État investis dans ces tâches, la nécessité d'un tableau quantitatif global de ce qui a été réalisé à ce jour a surgi.

The NUMERIC Research project (2007-2009) visant à fournir une idée sur plusieurs pays européens. Les Pays-Bas est l'un des participants à ce projet visant à mesurer les activités de numérisation et à l'investissement en numérisation. Cela a abouti à la première expérience au niveau national consistant à documenter les coûts de production liées aux activités numériques. Dans ce papier, nous présentons un aperçu des constatations en ce qui concerne les Pays-Bas pour les deux objets : objets du patrimoine («représentation numérique») et des métadonnées (décrites numériquement) collectées dans ce qu'on appelle le projet Digital Facts. En outre, pour donner un aperçu sur l'usage de ces objets et si c'est effectivement utilisé par les Néerlandais, nous fournissons quelques résultats préliminaires d'une récente Enquête (Mars 2009) sur la population la participation et l'utilisation des technologies d'information et de la communication (TIC) à des fins culturelles. Le document se termine par un résumé de l'état de la production, des coûts et l'utilisation du patrimoine culturel numérisé aux Pays-Bas.

Données et méthode

Les données de production et d'investissement ont été recueillies à travers Digital Facts Project (Digitale Feiten Project), coordonné par la Fondation DEN et mis en œuvre en liaison avec le projet Numeric. Le projet Numeric a été coordonné par British Institute for Public Finance (IPF) et a été conçu en conformité avec les résolutions et recommandations de la commission de l'Union européenne contenues dans Digital Libraries Initiative¹.

Le projet numérique a eu lieu au bon moment aux Pays-Bas parce que le pays s'est engagé dans un processus d'élaboration d'un système national de collecte de données qui refléterait la production de l'héritage culturel². Le ministère de l'Éducation, des Affaires culturelles et des Sciences a dès lors assigné à la Fondation DEN la tâche de coordonner la collecte et l'analyse des données. Ce genre de stratégie nationale pour la collecte des données représentait un exercice sans précédent en son genre. La Fondation DEN travaillé en reflétant l'approche de Numeric. Le graphique suivant montre ses diverses phases: (1) la recherche documentaire, (2) Enquête d'essai, (3) Enquête revue pour une plus grande population, et (4) l'analyse et le rapport de données.

¹

Voir les recommandations de la commission :

http://ec.europa.eu/information_society/activities/digital_libraries/cultural/comm_recomm/index_en.htm.

² Description du Digital Facts Project se trouve sur le site web du DEN à l'adresse :

<http://www.den.nl/docs/20080319160505/>.

Numeric	Mai 2007		->	Avril 2009	
Approche	Recherche documentaire	Enquête test		Enquête révisée	Analyse et report des données
Objectifs	Fournir des statistiques des 27 pays membres afin de: <ul style="list-style-type: none"> • mieux identifier l'effort et progrès global de numérisation en Europe; • Développer des comparaisons internationales entre les pays de l'UE et l' (AELE), les Etats Unies d'Amérique, Canada, Australie, Chine et l'Inde; • stimuler de future numérisation par la mise en valeur des progress courants; • mieux informer les décideurs intéressés ou directement impliqués dans les politiques de numérisation et du financement (gouvernements, Agences de statistiques, institutions culturelles, institutions académiques et scientifiques, industrie). 				
Digital Facts	Février 2008		->	Décembre 2008	

Approche	Recherche documentaire	Enquête test	Enquête révisée	Analyse et report des données
	Inventaire des données connues et les efforts courants de collecte de données.	Première enquête, 20 réponses.	Enquête révisée, 108 réponses.	Envoi des données à Numeric et au Ministère.
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> • développer un système qui puisse être implémenté pour structurer la collecte des données de l'héritage numérique (sa production, output et coûts); • Rassembler les données statistiques qui pourrait donner aux décideurs une idée sur l'héritage numérique disponible et les investissements qui ont eu lieu. 			

Aux Pays-Bas, une équipe de la Fondation DEN composé du directeur, deux coordonnateurs de projet et la directrice de bureau, avec l'appui d'un comité consultatif, un Institut de recherche externe, et le ministère de l'Éducation, des Affaires culturelles et des sciences. Une communication soutenue a été maintenue tout au long du projet avec l'équipe Numeric et un certain nombre d'établissements du patrimoine ont été sollicités pour des conseils à diverses occasions.

En raison de son démarrage relativement rapide sur le projet, tant chez Numeric et par rapport aux autres Etats membres, les Pays-Bas ont été en mesure de participer plus activement dans les discussions méthodologiques au niveau européen. Ils ont également développé quelque unes de ses caractéristiques propres à la suite de son processus national et notamment ses discussions, qui faisaient toutes partie de l'exercice d'apprentissage du projet représenté (L'enquête a utilisé est une variante de l'enquête de Numeric).

La phase de recherche documentaire a fourni des données recueillies précédemment sur les activités numériques et a servi à inventorier les données actuelles de collecte efforts. Cela a donné une vue d'ensemble des activités connues³. La recherche documentaire a clairement indiqué que plusieurs activités concomitantes ont déjà collecté de données sur l'activité numérique. La majorité d'entre elles ont des informations générales sur la production numérique et en plus général encore sur les coûts. Elles sont d'une importance significative et sont : (1) Yearbook of Monuments, Archeology and Cultural landscape (2), le bi-annual Benchmarking pour les bibliothèques universitaires, (3) l'enquête sur l'utilisation des TIC dans les musées, (4) l'annuel TIC Archives Monitor, et (5), le DEN Foundation Project Bank. Avec un peu de chance, ces projets mis en place pourraient adapter les tâches de rassembler et transmettre des données des activités numériques. Toutefois, la recherche documentaire révèle que seulement quelques organisations qui rapportent sur la production et les coûts des activités numériques dans leurs rapports annuels.

Au cours de la deuxième phase, une enquête en ligne a été conçue pour recueillir des données sur les activités numériques par établissement, en se concentrant sur les coûts et production⁴. Cette enquête a d'abord été inspirée par l'enquête en ligne de Numeric mais a été ensuite élargie pour tenir compte des particularités et intérêts nationaux. En ce qui concerne le concept de la numérisation, les Pays-Bas ont jugé essentiel de faire deux catégories de la numérisation: les représentations numériques, ou en mode reproduction numérique, ainsi que les documents d'identification numérique, ou «description numérique». Documenter les deux catégories a été considéré pour devenir un instrument important de mesure de la dimension des collections physiques. Ces termes offrent la meilleure option pour harmoniser les activités des bibliothèques, archives et musées. L'enquête test a été envoyée à un petit groupe d'institutions avant d'être distribué à l'échelle nationale. Ces 20 réponses ont permis une révision de l'enquête définitive.

L'enquête révisée a été envoyée à toutes les institutions considérées comme pertinentes, de façon générale toutes les institutions du patrimoine qui ont participé à la banque de projets coordonnée par le DEN Foundation. Les révisions de l'enquête comprenaient un développement ultérieur des définitions

(Reproductions numériques ou description numériques), et l'exclusion d'un certain nombre de questions officielles pour abrégier l'enquête. L'enquête en ligne comprend un document Excel téléchargeable composant le rapport d'activités par type d'objet. Un total de 108 établissements ont répondu à l'une ou l'autre partie de cette enquête.

Dans la phase finale, toutes les données recueillies ont été analysées et rapportées⁵. L'exhaustivité des questions sur les coûts de production et des activités numériques se sont avérées difficiles pour les institutions participantes. Selon la structure organisationnelle, les données demandées sont gérées dans plusieurs départements. Peu d'organisations semblent avoir une vue d'ensemble institutionnelle de leur activités numériques.

Un total de 128 établissements ont participé au projet Digital Facts. Toutefois, pas toutes les institutions ont répondu au sondage en ligne, le rapport d'étude final du projet faisait état seulement 119 participations. Les données des 102 feuilles de calcul retournées ont été inclus dans l'analyse et ont fait l'objet d'un rapport à Numeric sauf en cas de doublon avec l'enquête en ligne⁶.

³ Les résultats de la recherche documentaire peuvent être consultés au :

<http://www.den.nl/docs/20090326032601>

⁴ L'enquête en ligne a été conçue et conduite par the Institute for Research on Public Expenditure (IOO).

⁵ La version en néerlandais du rapport peut être téléchargée à :

<http://www.den.nl/docs/20090326122902>.

Patrimoine culturel numérique aux Pays-Bas
IFLA 2009

La participation du pays dans le projet européen a été jugée satisfaisante car on a pu identifier qu'il y a 100 institutions d'héritage «pertinentes». Les institutions compétentes sont considérés comme étant ceux où la numérisation des collections saura améliorer considérablement l'accès au patrimoine culturel de la nation. Se basant sur une formule établie par Numeric, les Pays-Bas ont identifié 33 des archives pertinentes sur un total de 329, 2 institutions de l'audiovisuel de 3, 22 bibliothèques de 699, et 43 musées de 703. Les questionnaires retournés ont prouvé l'auto-marginalisation de ces institutions qui ont supposé qu'ils trop peu de données susceptibles d'être rapportées et ont ainsi décidé de ne pas participer. En outre, les résultats du secteur des bibliothèques d'où sont exclues toutes les réponses des bibliothèques publiques. Les bibliothèques déclarées sont les bibliothèques nationales, les bibliothèques scientifiques ainsi qu'un certain nombre de bibliothèque spécialisées liées à Dutch Art History Libraries Society (OKBN).

Les établissements du patrimoine participant à l'enquête représentent 38 des archives, 49 musées, 21 bibliothèques et 11 établissements confondus. La fourchette budgétaire par secteur des institutions répondantes affiche la diversité de la disponibilité des ressources en cours de numérisation.

Table 1 budget annuel 2007

Budget annuel en euro	Nombres de réponses	Pourcentage de réponses
Moins de 50,000 euro	4	3%
50,000 à 100,000 euro	4	3%
100,000 à 200,000 euro	7	6%
200,000 à 500,000 euro	17	14%
500,000 à 1,000,000 euro	8	7%
1 million à 5 million euro	34	29%
5 million à 10 million euro	20	17%
10 million ou plus	9	8%
Ne sait pas	16	13%

Source: De Digitale Feiten 2009.

Étonnamment, 16 répondants ne pouvaient pas rendre compte de leur budget institutionnel. Ne pas avoir un aperçu du budget total peut se produire lorsque le répondant fait partie de la municipalité ou lorsqu'il n'a aucun accès aux données de l'institution mère.

3. Produire des collections numérisées

Les établissements ont été invités à rendre un rapport sur le pourcentage estimé des collections qui nécessitent une numérisation par rapport à la fois les parties déjà numérisées et celles qui ne pas besoin d'être numérisés. Les données obtenues des établissements participants a révélé que la numérisation « voulue » pourrait également inclure la numérisation des collections déjà numérisées. Ces résultats devaient être lu en comparaison avec le pourcentage de collections déjà numérisées. Un sur quatre établissements ont déclaré vouloir numériser sa collection complète tandis que un sur quatre a indiqué que 80% des collections n'ont pas besoin de numérisation.

⁶ Voir dans l'annexe liste entière des institutions hollandaises participantes au projet Numeric.
Patrimoine culturel numérique aux Pays-Bas
IFLA 2009

Table 2 Reproduction numérique et le total des collections

Secteur	N'a pas besoin de numérisation	Déjà numérisé	A numériser	Nombre de réponses
Archives	56%	15%	29%	31
bibliothèques	36%	29%	35%	15
Musées	12%	32%	57%	28
Total	36%	23%	41%	80

Source: De Digitale Feiten 2009.

La plupart des établissements ont déclaré avoir une expérience en numérisation, comme on le voit par le 23% de la numérisation avec un taux élevé dans les musées et plus faibles dans les archives. L'effort de numérisation est vécu différemment par type d'établissement, 41% des collections qui doivent encore être numérisées est plus élevée dans les musées et la baisse de nouveau en archives. Le concept de numérisation en tant que représentation de l'image pourrait expliquer pourquoi Les archives ont affiché un intérêt faible à la numérisation. Y a-t-il, pourtant, un besoin en numérisation mal perçu? Une augmentation de la perception du besoin perçu en reproduction numérique des collections peut être liée à la complexité perçue de la tâche, et donc la possibilité d'une mise en œuvre réaliste.

Parce que le concept de la numérisation n'est pas homogène à travers les Pays-Bas, le Les pourcentages ci-dessus représentent des perspectives divergentes de la part des établissements du patrimoine participants. Ce qui est clair, cependant, c'est qu'il y a beaucoup de travail à faire en ce qui concerne la numérisation des collections patrimoniales.

Plus de la moitié des établissements (60%) a commencé l'identification numérique des collections avant 2000 (par exemple les systèmes d'information informatisés), tandis que plus de la moitié (70%) ont commencé à reproduire leurs collections numériques seulement après cette même année (par exemple appareil photo ou la numérisation de l'objet). 57% des établissements qui administrent ces collections ont déclaré avoir un plan d'information, reflétant l'adoption de la numérisation dans la politique de l'organisme. Depuis 2006, les institutions d'héritage néerlandais peuvent demander une subvention spécifique pour concevoir un plan d'information (quelle est la place la numérisation dans l'institution), un plan de numérisation (comment les activités numériques effectués), et pour les activités numériques elles-mêmes (à savoir la numérisation des collections).

Les établissements du patrimoine ayant numérisé leurs collections donnent accès au public (26%), à la conservation (23%), pour la recherche (18%), pour l'éducation (16%), et pour les communications (14%). Cependant, toutes les collections numérisées sont disponibles pour l'usage du public. Le tableau 3 représente la disponibilité des collections numérisées par secteur en ligne et sur place.

Il est à noter que toutes les institutions signalent un pourcentage plus élevé de disponibilité sur place des collections numérisées (images) par rapport à l'accessibilité en ligne. Ceci est sans doute lié aux restrictions du droit d'auteur, où les droits de compensation pour la présentation d'images peut être chèrement prohibitif pour les institutions.

En observant les bases de données des collections, les archives fournissent le meilleur accès à leurs collections en ligne, suivies par les bibliothèques, tandis que les musées offrent le plus haut pourcentage de leurs collections cataloguées sur le site. De toutes les collections disponibles en ligne, les archives représentent comparativement le plus de présence.

Table 3 Disponibilités des collections numériques en ligne et sur site

Secteur	Enregistrement en ligne	en Enregistrement numérique sur site	reproduction digitale sur site	Reproduction sur site
Archives	70%	57%	55%	60%
Libraries	63%	72%	33%	47%
Museums	31%	81%	35%	68%
Total	52%	70%	41%	61%
	N =92	N= 93	N= 93	N= 91

Source: De Digitale Feiten 2009.

Les Archives signalent une utilisation plus importante des collections numérisées pour l'interaction avec le public même si les archives signalé une confiance plus faible pour la version numérique de leurs collections. Les Musées montrent le plus haut degré de communication sur site, mais le plus bas degré sur la communication en ligne tout en manifestant la plus haute attente concernant la numérisation de leurs objets.

La disponibilité ou non des images en ligne peut être liée aux questions de propriété intellectuelle et le coût perçu liés à la reproduction, d'autorisation de droits d'auteurs plus que de l'intérêt de donner accès aux collections.

Parmi les collections disponibles en ligne, permettant l'accès, les institutions ont reporté qu'elles donnent un accès gratuit et illimité (68%), l'accès gratuit après enregistrement (7%), l'accès après le paiement (5%), et d'autres combinaisons (18%). Les répondants ont signalé un système de discrimination par les prix basé sur l'utilisateur, où les professionnels et les imprimeurs étaient tenus de payer alors que les étudiants et les enseignants ont eu un accès gratuitement. Autre discrimination par les prix était basé sur le produit, où l'utilisation d'une plus haute résolution de l'image de type TIFF a été facturée alors qu'une version en faible résolution des images JPEG ne l'était pas.

Lorsque les répondants ont été invités à faire un rapport sur leurs collections par type d'objet, les catégories utilisées par Numeric s'est amené devant un problème. Toutes les institutions ne suivent la même distinction par type d'objet et pas toutes les institutions ne mesurent leurs collections avec la même unité. En outre, les résultats reflètent une absence d'habitudes de rendre compte des niveaux de la numérisation en général. La taille signalée par objet de collections numérisées et de leurs homologues est seulement une indication de la relation estimée entre collections analogiques et de leurs versions numérisés.

La collection d'archives a été rapportée par unité, par registre et par mètre. Les Pays-Bas ont choisi de fournir une option d'unité de mesure, d'anticiper une pratique différente sur le terrain. Cela a permis aux établissements qui n'ont pas pu estimer la taille de l'ensemble de leurs collections de signaler les registres numérisés (14 établissements). Cette approche diffère de l'enquête de Numeric qui a demandé des archives numériques en mètres et en kilomètres comme unité de mesure. Les Pays-Bas ont choisi de faire un rapport sur toutes les données en mètres, traduisant les données recueillies en utilisant les unités de calcul développées par le Archive de ville d'Amsterdam⁷.

⁷ Stadsarchief Amsterdam mesure près de 7 mille unités scannées par mètre d'archive. Le rapport entier voir Holtman, M. *Digitalisering vereenvoudigd. Grootchalig digitaliseren ten behoeve van archiefonderzoek* (version 1.1). Amsterdam, Stadsarchief Amsterdam 2008.

Figure 4 rompt avec les divisions par secteur et fournit plutôt une vue générale de la production numérique des matériaux du patrimoine dans le pays. Comme le montrent les estimations, les collections numérisées représentent toujours une fraction relativement réduite de la collection nationale. Un récent rapport sur le niveau de la numérisation dans les rapports des musées que 57% des collections ont un enregistrement numérique, tandis que 37% ont une image numérique (reproduction numérique)⁸. Un autre rapport estime que la numérisation couvre quelque part entre 17% et 37% des collections des musées⁹. Les résultats de Digital Facts relèvent plus d'estimations conventionnelles.

Figure 4 Les productions numériques reportées par type d'objet

Type objet héritage	Unité	Collections analogique	Enregistrement numérique	Reproductions numériques	Réponses
Objets d'archives					
Collections	Mètre	223,871	68%	0.4%	39
Objets	Nombre	-	1,390,225	43,859	14
Texte					
Livres rares (avant 1850)	Volume	1,051,219	-	0.3%	51
Autres livres	Volume	6,489,020	-	0.02%	63
Magazines	Volume	1,329,401	23%	0.2%	37
Microfiche/ microfilm	Cadre	958,349	43%	3%	24
Partition	Nombre	100,072	90%	-	10
Autre documents imprimés	Nombre	6,698,867	-	5%	24
Images					
Cartes	Nombre	607,688	-	4%	47
Photos sans négatif	Nombre	6,730,317	-	17%	63
Négatif	Nombre	10,174,666	12%	7%	36
Imprimés	Nombre	892,994	67%	21%	49
Dessins	Nombre	378,262	71%	32%	40
Posters	Nombre	310,537	76%	63%	38
Lettres	Nombre	203,946	54%	42%	29
Tableaux	Nombre	48,904	96%	65%	46
Autre bidimensionnels	Nombre	1,011,041	8%	6%	30
Objets					
Spécimens naturels	Nombre	15,063,787	-	0.06%	9
Œuvre d'art tri-dimensionnel	Nombre	272,179	97%	50%	35
Autres objets en collection	Nombre	1,899,141	75%	36%	47
Multimédia					
Film	Heure	103,879	35%	17%	35
Enregistrement vidéo	Heure	221,776	14%	13%	35
Audio (musique et autres enregistrements)	Heure	561,451	9%	6%	32
Autres items multimédia	Nombre	2,219	27%	18%	15

⁸ Museumvereniging and DEN, *ICT-gebruik in musea*. Groningen/Almere: Reekx Advies, 2008.

⁹ Veeger, *De Collectiebalans, Een onderzoek naar het wel en wee van museumcollecties in Nederland*. Amsterdam:ICN, 2008
Patrimoine culturel numérique aux Pays-Bas
IFLA 2009

Les collections d'art y compris les images et les objets semblent être plus souvent numérisées (ayant une image numérique) que les matériaux de texte. Des collections multimédia, l'audio est la catégorie la plus identifiée avec le plus faible pourcentage de la contrepartie numérique. La différence d'unité de mesure reflète des besoins spécifiques pour la numérisation posés par les caractéristiques des objets, où une heure de matériel numérisé est différente de celle d'un objet en trois dimensions ou d'un mètre de documents archivés.

L'ensemble des activités de la numérisation des collections de l'année 2008 sont menées par l'institution elle-même (57%), par les contractants extérieurs commerciaux (41%), en collaboration avec les autres établissements du patrimoine (7%) et par d'autres moyens (1%).

Table 5 Organization of digitization activities

Secteur	Autonomie	Contractuel	Collaboration	Autre	Réponses
Archives	32%	64%	4%	0%	33
Libraries	54%	36%	10%	0%	13
Museums	75%	20%	5%	1%	30
Total	52%	41%	7%	1%	83

Source: De Digitale Feiten 2009

Le travail de numérisation rapporté qui a été réalisé en interne et sous contrat montre une différence dans le type de matériel en cours de numérisation. Cela pourrait résulter de la nécessaire spécialisation du personnel ou de la facilité ou la difficulté de mobiliser les ressources à numériser. Les musées est le secteur qui rapporte le plus haut taux de production en interne tandis que les Archives ont le taux le plus élevé d'utilisation de sous-traitance. En raison de la nature des collections, les archives sont plus susceptibles d'envoyer leurs collections pour être numérisées par un tiers, tandis que les musées préfèrent généralement embaucher des spécialistes pour travailler sur place

Il n'est pas surprenant de voir une grande collaboration entre les bibliothèques car la plupart des celles de l'échantillon font partie du réseau des Bibliothèques scientifique de l'Université ou qui font partie de la Dutch History Art Libraries Society (OKBN). Un taux de collaboration entre les bibliothèques de 10% reste faible étant donné qu'un certain nombre d'objets dans les collections sont vraisemblablement en commun entre les membres. Les résultats de 2007 servent de point de départ pour la comparaison à venir et de définition de tendances d'une production éventuelle.

Secteur	Autonomie	Contractuel	Collaboration	Autre	Réponses
Archives	39%	59%	2%	0%	29
Libraries	56%	39%	7%	0%	11
Museums	81%	16%	2%	1%	23
Total	56 %	37%	4%	3%	70

Source: De Digitale Feiten 2009

Table 6 Organisation des activités de numérisation en 2007

En examinant de plus près la dernière année de production, les résultats reflètent une légère tendance vers la numérisation fait maison. Les institutions qui ont fait état d'une légère diminution de la numérisation par les contractants commerciaux extérieurs sont celles qui ont

commencé des activités de numérisation avant 2001. Cela est peut-être le résultat d'une familiarité plus grande avec les technologies et processus de travail requis lors de la numérisation.

4. Coûts des collections numérisées

Les institutions participantes réalisant des rapports réguliers sur leurs coûts et sur la production des activités numériques n'étaient souvent en mesure de donner qu'un bilan partiel de leurs coûts pour ce sondage. Les coûts ont été réclamés dans deux formats différents, comme des estimations de pourcentage du total des dépenses et sous forme de postes budgétaires. Presque la moitié des répondants (51%) ont déclaré disposer d'une ligne budgétaire spécifique pour les activités de numérisation. Les Archives déclarent avoir le plus haut pourcentage de fonds provenant du budget de leur institution, soit 72%. Les Archives reçoivent le plus haut pourcentage de fonds provenant de subventions concernant les activités basées sur des projets, en comparaison avec les bibliothèques et les musées. Les bibliothèques sont les plus grandes bénéficiaires de dons. Les musées sont les seuls établissements à utiliser leur propres fonds. Structurellement, les dépenses élevées rapportés par les archives représentent une maturité relative de l'adoption de la numérisation dans les activités de base de l'institution.

Tableau 7 Source des fonds consacrés aux activités numériques

Secteur	Fond structurels	Fonds sur projet	Dons	Ressources propres	Réponses
Archives	72%	28%	1%	0%	26
Bibliothèques	67%	17%	16%	0%	7
Musées	62%	24%	12%	2%	11
Total	68 %	26%	6%	1%	47

Les établissements ont déclaré une dépense moyenne annuelle de € 106.128 en termes d'activités de numérisation, dont près de 25.000 ont été engagés en frais de matériel.

Les Archives ont déclaré la plus forte des dépenses de numérisation. Tous les établissements ont déclaré que la plus grande partie des dépenses est dirigée vers le personnel. Le coût du travail. D'autres frais sont engendrés par l'appel aux agents temporaires et aux bénévoles. Les des musées en personnel temporaire est comparativement plus élevé, ce qui renforce la tendance de la numérisation à faiblesse de la sous-traitance des activités dans les autres secteurs. Sous «autres coûts », les répondants, mentionnent des activités qui auraient pu être déclarées dans les catégories de personnel (construction de site web par exemple), des coûts de matériels (à savoir l'acquisition d'un appareil photo numérique) et de l'externalisation numérisation (par un tiers). Les autres coûts comprennent également des cours de formation et les coûts de licence.

Si on utilise les réponses à propos de dotation budgétaire annuelle pour estimer les moyennes dans les activités numériques, les coûts du travail représentent près de 70% du budget total de la numérisation pour les dépenses des Archives et des bibliothèques tandis que les musées dépensent près de 90%. Les Archives ont la moyenne la plus haute des dépenses en numérisation et mobilisent le plus grand nombre de personnel les activités de numérisation.

Tableau 8 Dépenses en activités de numérisation (en euro)

Secteur	Personnel	Autre tâches	Matériel	Sous-traitance	Autre	Total
Archives	75,467	23,889	36,757	26,308	6,200	143,712
Bibliothèques	32,000	6,000	14,960	4,000	20,000	54,960
Musées	44,479	2,550	9,247	15,000	13,100	43,513

Source: De Digitale Feiten 2009.

Les Musées affichent la main-d'oeuvre la plus spécialisée dans les activités de numérisation dans le secteur du patrimoine, mais aussi le plus grand nombre de bénévoles et du personnel temporaire. Les Musées ont déclaré avoir dépensé un salaire annuel moyen de €55.243 par fonctionnaire impliqué dans des activités de numérisations, tandis que les bibliothèques déclarent un salaire moyen de 49.465 d'euros, et les archives déclarent la plus faible des rémunérations annuelles à €24.051. Les niveaux de salaire démontrent une répartition par secteur dans la production de numérisation des collections tandis que les Archives ont tendance à externaliser leurs activités de numérisation, et donc rapportent une faible spécialisation reflétée dans les niveaux de salaires.

Les données sur les coûts par unité ont été demandées si la production a été confiée à une Entreprise commerciale. Les répondants ont signalé une grande gamme de prix par type d'objet. La numérisation externalisée des peintures a été environ 80 fois plus chère qu'une page de journal. Les films ont été les plus coûteux à l'heure, où dans un cas, le coût le plus élevé comprenait une représentation numérique de l'élément (film numérisé) dans un enregistrement numérique intégral (métadonnées). La numérisation des objets en trois dimensions était évaluée à un maximum de 9 euros par pièce. La numérisation des livres avec OCR coûte près de 9 fois le prix des autres documents texte OCRisés.

Les données sur le coût par unité recueillies à travers Digital Facts sert à identifier d'éventuelles modèles de tarification lorsque les collections sont envoyées à des entrepreneurs pour la numérisation, mais surtout fournissent une première approche pour des enquêtes plus complètes à l'avenir. Le coût par unité lors de la numérisation réalisé en interne n'a pas été recueilli dans le sondage de Digital Facts.

5. L'utilisation du patrimoine culturel numérique

Après avoir esquissé la situation dans la numérisation du patrimoine culturel dans la Pays-Bas, il est intéressant de voir dans quelle mesure les documents et données d'information de l'héritage culturel sont effectivement utilisés par la population néerlandaise. Une étude récente fournit un aperçu de cette utilisation. Un échantillon de 1736 répondants, choisis à partir d'une population de personnes interrogées dans une précédente enquête nationale menée à l'automne de 2007, a répondu à une série de questions sur l'utilisation de toutes sortes de contenus culturels numérisés en Mars 2009. Du contenu du patrimoine culturel a été inclus dans le questionnaire, mais pas toujours spécifiquement lié aux institutions l'ayant réellement fourni en raison de la provenance mixte de ce contenu (des sites Web comme *La mémoire des Pays-Bas* a pour objectif de transcender les frontières des établissements patrimoniaux en fournissant du contenu numérique pour les utilisateurs finaux). Après pondération, l'échantillon peut être considéré comme représentatif de la population néerlandaise âgée de 17 ans et plus selon le sexe, l'âge, l'état matrimonial, de la région, la possession d'un ordinateur personnel, et la disponibilité d'une connexion Internet dans les ménages.

Pour donner d'abord une idée de l'accessibilité du patrimoine culturel numérisé dans les ménages du Pays-bas, le tableau 10 montre les pourcentages de citoyens néerlandais ayant au moins une connexion Internet disponible dans leur ménage.¹⁰

	Connexion Internet
Tous	87
Féminin	83
Masculin	91
17 34	97
35 49	97
50 64	90
65 ans et plus	52

Table 9 Possession de connexion Internet au ménage, par genre groupe d'âge, population néerlandaise âgée de 17 et plus, Mars 2009 (pourcentages)

Sur huit citoyens néerlandais, sept ont un accès Internet. Comparé aux standards européens cela apparaît comme élevé. Avec les pays scandinaves, le classement des Pays-Bas est parmi les premiers en Europe. Comme dans d'autres pays, les femmes sont un peu derrière les hommes, et les personnes âgées derrière les plus jeunes groupes. Jusqu'à l'âge de 50 ans, pratiquement tous ont une connexion Internet à domicile, mais même chez les 50-64 ans seulement un sur dix n'a pas accès chez eux. La différence avec le groupe le plus âgé est considérable. Suite à la croissance de l'accès et de l'usage chez les personnes âgées, on peut cependant sans risque affirmer que la partie la plus ancienne de la population sont à la traîne en effet, mais également que les mécanismes de génération comblera en grande partie l'écart dans les années à venir¹¹. Mais pour le moment, il est clair que ces différences sociales au niveau de l'accès à Internet chez soi sera très probablement traduit par l'utilisation du patrimoine culturel numérique (tableaux 11-14). Premièrement, nous tournons notre attention sur l'utilisation des sites web des bibliothèques publiques (tableau 11).

Table 10 les visites des sites web des bibliothèques publiques dans les douze derniers mois, by genre et groupe d'âge, population néerlandaise âgée de 17 ans plus, Mars 2009 (pourcentage).

	Visités	Site web de la bibliothèque locale	Portail National des bibliothèques
Tous	29	27	4
Féminin	33	32	3
Masculin	25	21	4
17 34	33	31	2
35 49	37	34	4
50 64	30	28	6
65 ans et plus	9	9	1

¹⁰ Ce qui n'est pas le même que le pourcentage de ménages néerlandais ayant une connexion. En comparant La comparaison des chiffres entre les pays, il est important de distinguer les personnes-et-ménages sur la base des taux de pénétration d'Internet.

¹¹ Voir Erik Van Ingen, Jos de Haan & Marion Duimel (2008), *Achterstand en afstand. Digitalevaardigheden van lager opgeleiden, ouderen, allochtonen en inactieven, (désavantage et distance. Compétences numériques des sous éduqués, les minorités ethniques et les chômeurs)* Den Hague : Institut Néerlandais de recherche sociale. SCP (<http://www.scp.nl/publicaties/boeken/9789037703160.shtml>)

Note: du à la visite à la fois sites web local et national, les pourcentages ajoutés dans la troisième et quatrième colonne peuvent dépasser ceux de la deuxième colonne.

Source: Netherlands Institute for Social research | SCP (AVO ICT & Culture 2009)

En 2009, les bibliothèques publiques ont attiré 18% de la population adulte des Pays-Bas. Tandis que ce cas de figure peut sembler bas à un observateur externe, il faut garder à l'esprit qu'à la différence des autres pays, les bibliothèques néerlandaises font payer à leur utilisateur un forfait allant de 25 à 50 euro. Comme ailleurs, elles peuvent aussi être visitées gratuitement ainsi que leur site web. 29% de la population dit avoir visité le site web de la bibliothèque les douze derniers mois. Mis à part le site web national bibliotheek.nl, chaque bibliothèque publique (actuellement 200 environ sont dans les quelques 441 municipalités) a son propre site web. Ces dernières semblent servir davantage d'utilisateurs que les premières, probablement conjointement avec la possibilité d'accès au catalogue, à la réservation et au prêt. Davantage de femmes que d'hommes visitent ces bibliothèques, reflétant ainsi la différence en genre au niveau de la lecture, tandis que le portail semble attirer plus d'hommes. Pas de différence au niveau du groupe d'âge de jusqu'à 65, mais il semble que le nombre (peu élevé) d'utilisateurs du portail national grimpe avec l'âge. Les 65 et plus sont cependant en traine derrière les groupes les plus jeunes.

Table 11 Recherche d'objets culturels sur Internet et Recherche d'informations au sujet d'héritage culturel sur Internet par genre, groupe d'âge, visites 'physiques' des objets d'héritage culturel les derniers 12 mois, population néerlandaise âgée de 17 et plus, Mars 2009 (pourcentages)

	Recherche d'objets culturels sur Internet	Recherche d'informations au sujet d'héritage culturel sur Internet
Tous	19	19
Féminin	14	15
Masculin	24	23
17 34	27	24
35 49	21	22
50 64	17	19

Dans le projet Numeric/ Digital Facts décrits ci-dessus, une distinction est faite entre le objets patrimoine numérisés eux-mêmes et l'accessibilité numérique des métadonnées et d'autres informations sur ces objets. La même distinction a été faite dans l'enquête de l'usage. Comme il ressort clairement du tableau 12, les pourcentages des Néerlandais accédants à ces deux formes distinctes du patrimoine culturel numérisé ne diffèrent pas beaucoup (ou même pas du tout). Environ un citoyen sur cinq, se penche sur les objets culturels du patrimoine, comme des documents dans des archives ou des images numériques des peintures, ou accède aux informations sur ces objets sur le Net. Comme sort d'une autre analyse, les deux formes du patrimoine numérique attirent le même groupe d'utilisateurs¹². Les hommes en tant que peloton de tête avec leur plus grande part d'usage de l'information culturelle numérique. Le pourcentage des utilisateurs baisse quand l'âge augmente, indiquant que, en particulier le segment plus jeune de la population adulte peut être atteint avec les efforts de numérisation. En outre, comme on pouvait s'y attendre, ceux qui visitent «physiquement» les objets du patrimoine culturel sont beaucoup également plus susceptibles de «virtuellement» les visiter. Environ une personne sur 10 ou 12 de ceux qui n'avaient pas visité des objets du patrimoine

¹² Phi statistique = .77, Pearson chi-carré = 1,030.0, df = 1, p = .000.
Patrimoine culturel numérique aux Pays-Bas
IFLA 2009

ou d'un site au cours des 12 mois qui précèdent, cependant, ils semblaient les avoir accédés virtuellement, une action qui ne doit pas être négligé.

Table 12 Recherche sur les arts visuels et recherché d'information sur les arts visuels sur Internet, par genre, group d'âge et visites de musées ou galeries durant les 12 derniers mois, population néerlandaises âgée de 17 et plus, Mars 2009 (pourcentages)

	Recherche d'arts visuels sur Internet	Recherche d'informations au sujet des arts visuels sur Internet
Tous	18	19
Féminin	16	19
Masculin	19	19
17 34	23	20
35 49	20	24
50 64	19	23
65 et plus	5	6
Visites aux musées/galleries	40	44
Pas de visites	7	7

Source: Netherlands Institute for Social research | SCP (AVO ICT & Culture 2009)

Pour consulter les arts visuels, qui est en partie considérées comme un patrimoine culturel (digital) aussi, presque les mêmes conclusions peuvent être tirées (cf. tableau 13 au tableau 12). L'audience est aussi élevée - un sur cinq - pour la population dans son ensemble. La différence entre les sexes est cependant beaucoup moins prononcée pour les arts visuels que ce qu'ils sont pour le patrimoine culturel en général. L'accès virtuel aux musées et aux objets eux-mêmes va de pair avec l'accès numérique à l'information sur ces derniers¹³. La règle du « un-sur-cinq » à la fois pour le patrimoine culturel et les arts visuels pose la question de savoir si nous parlons des mêmes personnes accédant au deux à la fois. Une considérable « duplication » du public peut en effet être trouvée. Cela ne doit pas occulter le fait, cependant, qu'il y a des groupes importants d' « amateurs » des deux genres distincts également, comme le montre ailleurs une analyse.

Table 13 Visites du site du portail national de l'Héritage culturel, par genre et groupe d'âge, population néerlandaise âgée de 17 et plus, Mars 2009 (pourcentages)

	Bibliotheek.nl (bibliothèques publiques)	CDR/Muziekweb.nl (Bibliothèques publiques, portail de musique)	Monumenten.nl (monuments)	Archieven.nl (Archives)	Memoire des Pays-bas (Combiné)
Tous	23	4	11	10	2
Féminin	25	3	10	7	1
Masculin	22	5	13	13	4
17 34	21	5	5	5	3
35 49	29	3	14	11	2
50 64	30	4	18	14	3
65 et plus	9	2	8	8	2

Source: Netherlands Institute for Social research | SCP (AVO ICT & Culture 2009)

¹³ Phi statistique = .71, Pearson chi-carré = 879.5, df=1, p=.000.

Pour conclure, le tableau 14 jette quelque lumière sur les actions des citoyens néerlandais (adultes) qui visitent le site du portail national du patrimoine culturel. Le plus frappant est que le portail combiné Mémoire des Pays-Bas, qui fournit des informations provenant de bibliothèques, des archives et des musées / sites monumentaux, reçoit beaucoup moins d'attention que les portails pour les institutions spécifiques. À l'exception du portail de la bibliothèque publique ¹⁴ les hommes sont plus enclins à visiter des portails que les femmes. Les différences d'âge ne sont pas grandes, sauf (à nouveau) pour le groupe des +de 65.

6. Conclusions

Le présent article a tenté de documenter la production, les coûts et l'utilisation du patrimoine culturel numérique dans les Pays-Bas. Comme on il aura devenu clair pour le lecteur, la plupart des résultats sont du genre préliminaire. Il est important de garder à l'esprit qu'il n'ya pas de précédent dans la production spécifique ni d'enquête sur les coûts des activités numériques dans le secteur du patrimoine. Le processus a été complexe, impliquant des discussions ardues afin de définir la terminologie et la portée des données rapportées. Cette expérience a représenté surtout un progrès national dans le soutien de l'accès au patrimoine à travers une meilleure gestion des ressources¹⁵.

Il est encourageant de voir un certain nombre de changements dans le domaine concernant la documentation et la déclaration des activités numériques - même si elle est limitée à la production et non encore aux coûts. La Fondation DEN a un rôle primordial dans cela, non seulement au niveau de la remise des comptes rendus¹⁶ mais aussi pour ce qui de stimuler la croissance.

Les efforts de numérisation n'ont pas été en vain. Une part considérable de la population semble consulter des sites web de bibliothèques, archives, monuments et musées de temps à autre, à la fois pour visiter virtuellement les institutions et les objets eux-mêmes et consulter les métadonnées.

L'ordre du jour des futurs travaux dans le domaine pourrait inclure les points suivants:

- Recherches plus poussées sur les coûts des activités numériques (par ligne budgétaire) (par type d'objet) (par unité) qu'elles fussent été en interne ou sous traitées.
- Identification des coûts liés à la durabilité des collections numérisées, autant pour les objets numérisés que pour les enregistrements d'identification.
- Rapport sur la corrélation entre les activités de production et les dépenses.
- Rapport sur le budget annuel total (et le nombre total d'ETP) par rapport à budget de la numérisation par secteur (et ETP liés à la numérisation).
- Inclusion d'un échantillon plus large qui tienne compte non seulement des «institutions» pertinentes mais aussi de tous les collecteurs du patrimoine.
- Inclusion des bibliothèques publiques.
- Recherches plus poussées sur l'utilisation du contenu numérique patrimonial par secteur.

¹⁴ La grande différence entre les pourcentages trouvés ici et ceux de la table 11 peut être expliquée par la différence par le choix des phrases des questions. Dans la table 11, il est demandé si l'on a visité le portail durant les 12 derniers mois tandis que dans le tableau 14, la question était de savoir si l'on a visité une fois le portail.

¹⁵ Les résultats obtenus par Numeric des 27 pays membres sont attendus pour le printemps 2009.

¹⁶ La Fondation DEN a commencé à rendre des rapports sur la croissance documentée de la collection numérique nationale dans sa banque de donnée à <http://www.den.nl/docs/20080715171731>.

Les résultats présentés dans ce document reflètent le caractère novateur des activités numériques dans le secteur du patrimoine. Un système amélioré de documentation de la production et activités de dépense encouragerait une gestion compétente qui puisse en fin de compte améliorer l'accès aux collections nationales. Nous constatons que l'accès numérique au patrimoine est encore en deçà de ce qu'il est dans le monde de l'accès physique, comme le montre les données disponibles en 2009. Cependant, nous croyons que, comme indiqué dans les recommandations de la Commission européenne pour La «Digital Library Initiative », un patrimoine national numérisés accroît potentiellement l'utilisation des collections, l'accès en ligne permet de maximiser les avantages pour les citoyens, les chercheurs, et les sociétés de même que la conservation et le stockage des documents numérisés assurent aux générations futures l'accès aux documents numériques en présentant et en préservant la contenu qui fait patrimoine culturel.

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier Marco de Niet et un lecteur anonyme pour leurs judicieux commentaires et remarques.

Liste des institutions néerlandaises participant au Numeric

Le nombre total de la participation néerlandaise dans le projet Numeric dans trois sondages implique les 131 institutions suivantes

Nom de l'institution participante	Type de collection
1 Africa Centrum	Museum
2 Allard Pierson Museum	Museum
3 Amsterdams Historisch Museum Bib liotheek Specialized	Library
4 Archief Almelo	Archive
5 Avans Hogeschool/AKV / St. Joost Specialized	Library
6 Aviodrome	Archive
7 BHIC Brabants Historisch Informatie Centrum	Archive
8 Bonnefantenmuseum	Museum
9 Centraal Museum	Museum
10 Centre Ceramique	Archive
11 Cultuur Onder Dak Apeldoorn	Archive
12 DOK - Openbare Mediatheek Delft	Archive
13 ECMD, Stichting European Centre for Mobillity Documentation	Archive
14 Filmmuseum AV	
15 Fotomuseum	Museum
16 Geld en Bank museum	Museum
17 Gelders Archief	Archive
18 Gemeentearchief Ede	Archive
19 Gemeentearchief Roermond	Archive
20 Gemeentearchief Rotterdam	Archive
21 Gemeentearchief Waalwijk	Archive
22 Gemeentearchief Zaanstad	Archive
23 Groenehart Archieven	Archive
24 Groninger Museum, Bibliotheek	Specialized Library
25 Haags Gemeentearchief	Archive
26 Historisch Museum Rotterdam	Museum
27 Hoogheemraadschap van Delfland	Archive

28 Huis Doorn	Museum
29 Huygensinstituut	Specialized Library
30 IISG - Internationale Instituut voor Sociale Geschiedenis	Archive
31 Industrion	Museum
32 Instituut Collectie Nederland	Museum
33 Instituut voor Beeld en Geluid AV	
34 Jan van Eyck Academie Bibliotheek	Specialized Library
35 Katholiek Documentatie Centrum	Archive
36 Koninklijke Bibliotheek	Library
37 Koninklijke Instituut voor de Tropen - Tropenmuseum	Museum
38 Legermuseum Delft	Museum
39 Mauritshuis, Bibliotheek	Specialized Library
40 Meertens Instituut AV	
41 Museon	Museum
42 Museum Boerhaave	Museum
43 Museum Catharijne Convent	Museum
44 Museum het Admiraliteitshuis	Museum
45 Museum Spaans Gouvernement	Museum
46 Museum van Bommel en Dam	Museum
47 Museum van het Nederlands Uurwerk	Museum
48 Museum voor Moderne Kunst Arnhem	Museum
49 Nationaal Archief	Archive
50 Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis	Museum
51 Natuurmuseum Nijmegen en omstreken	Specialized Library
52 Nederlands Archief Grafische Ontwerpers	Archive
53 Nederlands Architectuur Instituut	Museum
54 Nederlands Bakkerijmuseum ""Het Warme Land""	Specialized Library
55 Nederlands centrum voor Autohistorische Documentatie	Archive
56 Nederlands Filmmuseum, Bibliotheek	Specialized Library
57 Nederlands Instituut voor Mediakunst AV	
58 Nederlands Letterkundig Museum	Museum
59 Nederlands Muziek Instituut AV	
60 Nederlands Openluchtmuseum	Museum
61 Nederlands Politiemuseum	Museum
62 Nederlands Scheepvaartmuseum m	Museum
63 Nederlands Tegelmuseum	Museum
64 Noordbrabants Museum	Museum
65 Panorama Mesdag	Museum
66 RACM Archeology	
67 Regionaal Archief Alkmaar	Archive
68 Regionaal Archief Leiden	Archive
69 Regionaal Archief Rivierenland	Archive
70 Regionaal Archief West-Brabant	Archive
71 Regionaal Historisch Centrum Delft	Archive
72 RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	Archive
73 Rijksakademie van Beeldende Kunsten, Bibliotheek	University Library
74 Rijksmuseum Amsterdam	Museum
75 Rijksmuseum het Zuiderzeemuseum	Museum
76 Rijksmuseum Muiderslot	Museum
77 Rijksmuseum Twente	Museum
78 Rijksmuseum voor Oudheden	Museum
79 Rijksmuseum voor Volkenkunde	Museum
80 Sculptuurinstituut / Museum Beelden aan Zee Bibliotheek	Specialized Library
81 Slot Loevestein Museum	Museum

82	St. Klooster Sint Aegten	Archive
83	St. Papua Cultureel Erfgoed (PACE)	Archive
84	Stadarchief Heerlen	Archive
85	Stadsarchief `s-Hertogenbosch	Archive
86	Stadsarchief Almere	Archive
87	Stadsarchief Amsterdam	Archive
88	Stadsarchief Amsterdam, Bibliotheek	Specialized Library
89	Stadsarchief Breda	Archive
90	Stadsarchief en Atheneum Bibliotheek Deventer	Archive
91	Stadsarchief Sittard-Geleen	Archive
92	Stadsarchief Vlaardingen	Archive
93	Stadsmuseum Doetinchem	Museum
94	Stedelijk Museum 's-Hertogenbosch	Museum
95	Stedelijk Museum De Lakenhal	Museum
96	Stedelijk Museum Zwolle	Museum
97	Stichting Centraal Bureau voor Genealogie	Archive
98	Stichting Digitaal Archief Leeuwarden	Archive
99	Stichting Keesings Historisch Archief	Archive
100	Stichting Kerkelijk Kunstbezit in Nederland	Archive
101	Stichting Museum Martena	Museum
102	Stichting Museum voor Communicatie	Museum
103	Stichting Rijksmuseum Twente, Bibliotheek	Specialized Library
104	Streekarchief Goeree-Overflakkee	Archive
105	Streekarchief het Gooi en de Vechtstreek	Archive
106	Streekarchief land van Heusden en Altena	Archive
107	Streekarchivariaat Regio Achterhoek	Archive
108	Streekmuseum Krimpenerwaard	Museum
109	Streekmuseum Tiel	Museum
110	Technische Universiteit Delft, Bibliotheek	University Library
111	Textielmuseum Tilburg	Museum
112	Teylers Museum	Museum
113	Tresoar, Frysk Histoarysk en Letterkundich Sintrum	Archive
114	TUE, Universiteit Bibliotheek Eindhoven	University Library
115	Universiteit Leiden, Bibliotheek	University Library
116	Universiteit Maastricht, Bibliotheek	University Library
117	Universiteit Tilburg Bibliotheek	University Library
118	Universiteit Twente, Bibliotheek en Archief	University Library
119	Universiteit Utrecht, Letterenbibliotheek	University Library
120	Universiteit van Tilburg Bibliotheek	University Library
121	University Library Maastricht	University Library
122	Utrecht University Library	University Library
123	Van Abbemuseum, Bibliotheek en Archief	Museum
124	Veenkoloniaal Museum	Museum
125	Vereniging De Hollandsche Molen	Museum
126	Verzetsmuseum Friesland	Museum
127	Vlaardings Archeologisch Kantoor	Specialized Library
128	Wageningen Universiteit & Research Centrum	Specialized Library
129	Waterlands Archief	Archive
130	Wereldmuseum Rotterdam	Museum
131	Zeeuws Archief	Archive